

Issued on 22—6—60

Volume VIII
No 5



7th August, 1959
(Friday)

Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

Part I—Questions and Answers

CONTENTS

Oral Answers to Questions . . .	161—201
---------------------------------	---------

Issued on 22—6—60

Volume VIII
No 5



7th August, 1959
(Friday)

Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

Part I—Questions and Answers

CONTENTS

Oral Answers to Questions . . .	161—201
---------------------------------	---------

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
[Part I—Questions and Answers]
OFFICIAL REPORT

*Tenth day of the Ninth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 7th August, 1959

The House met at Half past Eight of the Clock

(Mr Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Ward Boys As Auxiliary Nurses

181 —

**11 (1029) Q — Sri S. Vemayya (Put by Sri G. Yellamanda Reddy Kamgiri) — Will hon the Chief Minister be pleased to state :*

whether there is a proposal before the Government to promote experienced Ward boys as Auxiliary Nurses ?

The Chief Minister (Sri N. Sanjeeva Reddy) — The answer is in the negative

Tuberculosis Hospital At Khammam

182 —

**163 (3220) Q — Sri N. Peddanna (Khammam—Reserved) :— Will hon the Chief Minister be pleased to state :*

(a) whether any proposal is under consideration of the Government to start a Tuberculosis Hospital at Khammam, and

(b) if so, when it will be started ?

Sri N. Sanjeeva Reddy — (a) The answer is in the negative

(b) Does not arise.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు (ఎల్లిందు-జనరల్) :— ఇంతకు ముందు మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతూ ప్రతి జిల్లాలోని hospital లోను X Ray ను

ఏర్పాటు చేయటానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నదని చెప్పారు దానికి సంబంధించిన స్కిము తయారైనదా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి — ఇది X-Ray కు సంబంధించిన ప్రశ్న కాదు

శ్రీమతి టి. లక్ష్మీకాంతమ్మ (ఖమ్మం-జనరల్) — ప్రతి హాస్పిటల్ లోను T B కి ప్రత్యేకంగా ఒక వార్డును ఏర్పాటుచేస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి — ప్రత్యేకంగా T B హాస్పిటల్స్ ను పెట్టటంలేదు కాని హాస్పిటల్ లోను 30, 40 beds తో ప్రత్యేకంగా T. B. ward పెట్టటానికి ప్రయత్నిస్తున్నాము

శ్రీమతి టి. లక్ష్మీకాంతమ్మ — ఇప్పుడు వరంగల్లులో ఒక T B హాస్పిటల్ వుంది. దాని చుట్టుప్రక్కల జిల్లా ఆచారీకి తప్పనిసరిగా “ఇంత మందికి ఇవ్వాలి” అని ప్రభుత్వం ఉత్తర్వులు జారీ చేస్తుందా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి — ప్రతి జిల్లాకు “ఇంత మందికి T B వచ్చితిరాలి” అని ఎలా చెప్పగలం !

శ్రీమతి టి. లక్ష్మీకాంతమ్మ:— మా జిల్లానుండి చాలమంది అక్కడకు వెళ్ళటం, అచ్చట వారికి సీట్లు దొరక్క పోవటం జరుగుతున్నది. వారికి ఏమి సమాధానం చెప్పాలో తెలియక మనసు చాల బాధపడుతోంది. అందుచేత వారికి సౌకర్యములు కలుగజేయటానికి ప్రభుత్వము ఏమి ప్రయత్నము చేస్తుంది ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి — జబ్బు వున్నవారి పేర్లను ముందు list లో వేసుకొని వారికి seats కేటాయిస్తారు. అక్కడ రిజిస్ట్రేషన్ జిల్లా ఆచారీగా ఏమీలేదు. list లో వున్నవారికి జబ్బునుబట్టి priority ఇస్తారు ఖమ్మం జిల్లాలో ఊరు వ్యాధి వచ్చేవారు ఎక్కువగా వుంటే వారికే ఎక్కువ కోటా రావచ్చును.

శ్రీ షేక్ మోలాసాహెబ్ (ఉదయగిరి).— ఊయ ఆసుపత్రులను జిల్లా headquarters లో పెట్టేదానికంటే, ఆవ్యాధి ఎక్కువగావున్న ప్రాంతాల తాలూకా headquarters లోనే పెడితే మంచిది. అవివయాన్ని ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తుందా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి — తాలూకాలలో మామూలు హాస్పిటల్స్ లేవు మొదట హాస్పిటల్స్ ను పెట్టుకొని తరువాత దానికి beds reservation గురించి ఆలోచించుకోవాలి.

శ్రీ పేక్ మోలాసాహెబ్.—కనిగిరిలో ఒక హాస్పిటల్ ను పెట్టారు కనిగిరి దాని ప్రక్కగల ఉదయగిరిలో ఈ వ్యాధి ఎక్కువగావుంది అటువంటి చోటనైనా beds ను ప్రత్యేకంగా ఏర్పాటు చేయిస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి.—మొదట జిల్లాల పైననే దృష్టి పెట్టాలి కేంద్రీకరిస్తున్నాము.

శ్రీ ఎ. వి. నాగేశ్వరరావు (రాజమండ్రి) —Waiting list ప్రకారం కాకుండా జబ్బయొక్క శీఘ్రతనుబట్టి preference ఇచ్చే ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి.—వారు ఏ method follow అవుతున్నారో నాకు సరిగ్గా తెలియదు Reasonable method నే follow అవుతున్నారని అనుకుంటాను ప్రత్యేక ప్రశ్నవేస్తే ఏ method ను follow అవుతున్నారో సమాచారం తెప్పిస్తాను.

శ్రీమతి సి. అమ్మన్నరాజు (అ.త్తిలి).—హాస్పిటల్స్ లో ఎక్స్ పెరి కమిటీలు వున్నవా? అవి ఎడ్మిషన్ ఏ విధంగా వుండాలో నిర్ణయిస్తావా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి.—జిల్లా హాస్పిటల్స్ లో ఎక్స్ పెరి కమిటీలు వున్నవి ప్రత్యేకంగా ప్రతి వార్డుకు ఎక్స్ పెరి కమిటీలు లేవు. ఈ కమిటీలు effective గా పనిచేయటంలేదని నాఉద్దేశ్యము వాటిని effective గా పని చేయించుకుంటే ఏమిట సవ్యంగానే జరుగుతాయి.

శ్రీమతి సి. అమ్మన్నరాజు.—Effective గా పనిచేయటానికి ఏమిటగా ఏవైనా కొన్ని మార్గాలు వున్నాయా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి.—ఆ కమిటీలోగల non-official members అప్పీలు చేయటంతప్ప వేరేమార్గం ఏమీ వుంది D. M. O. meeting ను call for చేయకపోతే please call for a meeting అని D. M. O. ను members అంతాకూడే అన్ని విషయాలను వివరంగా చర్చించుకోవచ్చు.

శ్రీ ఎన్. పెద్దన్న.—ఈ ఉదయ హాస్పిటల్ ను ఖమ్మం మెట్టులో కట్టటానికి నిర్ణయించి పూరి వెలుపల foundations లేవటం అయింది. వరుచావ అది ఆపివేయబడింది. దానిని మరల కట్టించటానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి.—దానికి foundation లేవటం — ఆరటం నాకు తెలియదు. లేవిన దానిని ఎందుకు ఆపారో విచారిస్తాను.

శ్రీ జి. సూర్యనారాయణ (గజపతి నగరం - రిజర్వుడు).— ఎడ్యుకేషన్ కమిటీలు సరిగా పనిచేయటంలేదని ముఖ్యమంత్రిగారు తెల్పారు. అవి పని చేసేటట్లు ఏమైనా ఉత్తరువులు పంపుతారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి.—ఇప్పుడే అయ్యన్నరాజుగారు అడిగారు D M O meeting ను call for చేయలేదని నాకు చెప్పకుండా non official members అంతా ఆయనకు ప్రాసీ, meeting call for చేయమని కోర వచ్చును. అలా సభ్యులు ప్రాసీ D M O కాదనలేదు సభ్యులు కలుగ చేసుకొకపోతే “పారికి లేని బాధ మనకెందుకు?” అని అనుకుంటారు అందుచేత non-officials గా వున్నవారు press చేసి మీటింగ్ పెట్టుకుని అన్ని విషయాలు చర్చించు కోవాలి

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగూడు) —శాసనసభ్యులు ఎడ్యుకేషన్ కమిటీలలో వున్నారని మంత్రిగారి ఉద్దేశమా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి.—కొన్నిచోట్ల వున్నారు ఒక జిల్లాలో 20 మంది శాసనసభ్యులు వుంటే అంతా కాకపోయినా, ఒకరిద్దరు వున్నారు ఇంకా ఇతర non-officials వుంటారు Local గా వున్న పెద్దమనుష్యులు వుంటారు

Mr Speaker —Are they nominated by the Government?

Sri N. Sanjeeva Reddy —Yes, Sir

శ్రీమతి టి. లక్ష్మీకాంతమ్మ.—Waiting list చాలా long list గా వుండటంవల్ల చాలా ఆలస్యం అవుతున్నది కనుక కొత్తగా hospitals ను start చేయటానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి.—డాక్టర్ల కొరత లేకపోతే ఎన్ని అయినా ఏర్పాటు చేయటానికి మాకు ఆతేవణ లేదు. డాక్టర్లు లేకుండా హాస్పిటల్స్ ను ఏర్పాటుచేస్తే అవి ప్రమాదానికి దారి తీస్తాయి

శ్రీ మాధవరావు (జూకార్):—తెలంగాణాలో ఇటువంటి ఎడ్యుకేషన్ కమిటీలులేవు అటువంటి వాటిని ఇక్కడకూడ ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి:—చేస్తాము

President's Police and Fire Services Medals

183.—

*521 Q. Sri B. Sree Ram Murthi (Vijayanagaram).—Will hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether there are any recipients in the State of the President's Police & Fire Services Medals for 1958, and

(b) if so, how many?

Sri N Sanjeeva Reddy —(a) No, Sir

(b) Does not arise

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి.—అధ్యక్షా, ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఇంజనీరులకు విశిష్టత ఉన్నవారు కరువు అయినారని చెబుతున్నారు. తెచ్చుకున్నవారి సంఖ్య ఎంతో తెలియజేస్తారా?

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి.—రాష్ట్రానికిన్నీ, జిల్లాకున్నీ Division అనేది లేదు మనము ఒకటో రెండో recommend చేసి పంపించిస్తుంటిమి, పంపినవి అన్నివస్తాయని చెప్పటానికి పిలువేదు. ఈ సంవత్సరము అయిదు fire service medals రాకపోవచ్చు. ఇంకొక సంవత్సరము police medal రావచ్చు మరిక సంవత్సరము ఇంకొకటి రావచ్చు అంటే 1955 సంవత్సరములో ఏమీ రాలేదని చెప్పామేకాని, బొత్తిగా ఎవ్వరూ కూడా లేరని చెప్పలేదు.

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగూడు).—అధ్యక్షా, fire service accidents ఎక్కడ ఎక్కువగ ఉంటే, అక్కడి వారికే వస్తాయా?

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి.—Fire accidents జరిగినప్పుడు ఎవరు బాగా పనిచేస్తే వారికి వస్తాయి కాని, accidents అంటే కొంచెం నిప్పు ముట్టించి, మేము ఎక్కువ accidents కలుగ జేశాము, మాకు medals ఇవ్వండి అంటే రావు.

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు.—అవసరం వచ్చే సంవత్సరము కేరళలో ఉండేవారికే వస్తాయేమో తెలియ జేస్తారా? అక్కడ ఈ సంవత్సరము నిప్పు ముట్టించిన వారికే ఎక్కువగా అవకాశము ఉంటుందేమో?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి.—అలాంటి fire కాదు ఇది. అలాంటి fire అయితే, first prize వారికే వస్తుంది అందుకు నాకేమీ అధ్యంతరములేదు. అది గడచిన సంవత్సరమే ఇచ్చి ఉండవలసింది. రాబోవు సంవత్సరము సంగతి నాకు బాగా తెలియదు కాని, కొంచెం నిప్పు ముట్టించితే దానిని వెంటనే అర్జిన దానికే యీలాంటి medals.

Bus Route from Venkatapuram to Chendrupatla

184 —

*155 (3178) Q *Sri Md Tahseel (Bhadrachalam-General)* —Will hon the Chief Minister be pleased to state —

(a) whether it is a fact that there is no bus route from Venkatapuram to Chendrupatla, East Godavari District, and

(b) if so, the reasons?

Sri N Sanjeeva Reddi —(a) Yes, Sir

(b) The feasibility of providing transport facilities to the people of Chendrupatla is being examined

Ramavaram to Kothagudem Collieries Bus Routes

185 —

*182 (3294) Q *Sri Pillalamarri Venkateswarlu* —Will hon the Chief Minister be pleased to state.—

(a) if any bus routes were given to private operators from Ramavaram to Kothagudem collieries, and

(b) if so, whether the bus No APH 297 is permitted to ply on that route?

Sri N Sanjeeva Reddi —(a) & (b) Yes, Sir

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు —అశ్వాశా, Bus No. A P. H. 297 కు పర్మిషను ఇచ్చిన తరువాతనే తిరుగుతున్నదా? లేక, అంతకు పూర్వముకూడ తిరుగుతున్నదా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి:—పర్మిషను ఇవ్వక పూర్వము తిరిగితే అది ఒక నేరము క్రిందకు వస్తుంది. ఇప్పుడు నేను Yes అని జవాబు చెప్పాను దానికి అర్థము పర్మిషను ఇచ్చిన తరువాతనే తిరుగుతున్నదన్నమాట అందువల్ల ఇప్పుడు తిరుగుతున్నదనే presumption.

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు:—Permission ఇచ్చేది మన ప్రభుత్వమే కాదు, permission వస్తుందనే ఛార్జముతో త్రిప్పారు అనేవాడుక ఆ పాఠములో కలదు. అలాంటిది ఏమైనా జరిగిందా?

శ్రీ ఎన్ సజీవరెడ్డి —మగ ప్రభుత్వమే అని అనుకుంటే మనస్సులో
అని అయినను arrest చేసి ముందుగా Jail లో పెట్టవచ్చు.

శ్రీ కె ఎల్ సరసింహారావు —అధ్యక్షా, అక్కడ R T C Bus
తిరుగుతూండగా ఈ Bus కు పర్మిషను ఇవ్వవలసిన అవకాశము ఎమి వచ్చింది?

శ్రీ ఎన్ సజీవరెడ్డి —తెలంగాణాలో private bus owners
ఉన్నారు. వారు కొన్ని రూట్సులో నడుపుతున్నారు. అలాంటివి
కాదు Similar routes లో private bus owners వారి pay
చేస్తున్నారు అందులో ఇది ఒకటి అయి ఉండవచ్చు నడుపుతున్నా
నాగా తెలియదు

శ్రీ పిల్లలపట్టి వెంకటేశ్వర్లు —State buses లేనప్పుడు private bus
owners కు పర్మిషను ఇవ్వాలనిచే అభ్యంతరము లేదు. కాని state buses
ఉన్నచోట private bus operators కు permission ఇస్తే ప్రభుత్వానికి
నష్టము వస్తుందని ప్రభుత్వానికి తెలుసునా? State buses వడిచే రూట్సులో
private bus operators కు permission ఇవ్వకుండా ఉండే ఏదైనా
ప్రభుత్వము అవలంబిస్తుందా?

Sri N Sanjeeva Reddy —Am I to understand that there are state
buses also on that route?

శ్రీ పిల్లలపట్టి వెంకటేశ్వర్లు —అవునండీ.

Sri N Sanjeeva Reddy,—Then, I will call for information

Assignment of Government Lands in Jangaon Taluk.

186.—

*22 (1378) Q Sri S V K. Prasad (Put by Sri G Yellamanda
Reddy) —Will the hon Minister for Revenue be pleased to state.—

(a) the number of villages in Jangaon taluk, Warangal district,
where assignment of Government land has been finalised and pattas
granted;

(b) how much land was assigned in each of the villages;

(c) the number of applications for land assignment still pending;

(d) how many cases are pending in the office of the Warangal
Revenue Division; and

(e) when they will be finally disposed of?

The Minister for Revenue (Sri K V Ranga Reddy) —(a) in (101) villages of Jangaon taluk, assignment of Govt land has been finalised and pattas granted

(b) Statement enclosed

(c) 25 applications are pending

(d) 39 cases are pending in Dy Collector's Office, Warangal

(e) These cases will be finalised as soon as the scrutiny in the light of new assignment rules is completed

(ఎ) జనగాం తాలూకాలో 101 గ్రామాలలో ప్రభుత్వం యొక్క భూములు కేటాయింపు పూర్తయి, పట్టాలు ఇవ్వబడినవి

(బి) దీనికి సంబంధించిన statement టేబుల్ పైన పెట్టబడినది

(సి) 25 ధరఖాస్తులు యింకా విచారణలో ఉన్నవి

(డి) 39 కేసులు వరంగల్లు డిస్ట్రీక్ట్ కలెక్టరు కార్యాలయములో విచారణలో ఉన్నవి ఈ క్రొత్త కేటాయింపు నియమముల దృష్ట్యా పీటిని సరిజూచుట పూర్తియైనది. ఈ కేసులన్నీ వెంటనే పూర్తిచేయబడగలవు

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

*Statement Showing the Kharij Khata, Poramboke, Gairan lands assigned under the Circular**No 14/54, Revenue Department*

S. No.	Name of the Village	Area Assigned			
		Kharij Khata	Poramboke	Gairan	Total
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	Mallampali		565-08	34-12	599-20
2.	Nayalapogula	15-39			15-39
3.	Nagapur	2-17	30-27		33-44
4.	Narsayapalli		8-34	8-00	11-34
5.	Kodvatur		63-28		63-28
6.	Chityal	0-18	23-22	11-28	53-03
7.	Ramancharia		10-21		10-28
8.	Palakurti			3-03	53-03
9.	Singarajpalli	3-10	47-04	50-00	100-14
10.	Ramsagar	9-24	19-05	33-16	62-05
11.	Ramrajpalli	4-30	47-15	29-25	81-31
12.	Nanehari Madur	4-46	1-29	18-00	29-25
13.	Raygula		29-00		29-00
14.	Dayvarupula	1-17	1-36		3-13

S. No	Name of the village	Area Assigned			
		Kharij Khata	Poramboke	Gairan	Total
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
15.	Kurupalli				
16.	Rajpet (Kalan)		5-20	5-34	11-14
17.	Ammapur	2-32	1-23	13-33	18-08
18.	Nirmiyal	12-17	6-04		6-04
19.	Bhahuranpalli	21-27	6-03	22-00	31-32
20.	Abdulnagaram		1-34	15-00	29-11
21.	Kumlayapalli	5-06	75-38	19-22	117-07
22.	Ramavaram		10-15		10-06
23.	Kannayapalli	6-00		96-00	44-26
24.	Itkivalapalli	15-08	44-26		73-30
25.	Daddaypalli	4-10	1-05	67-25	76-24
26.	Gollapalli		20-22	40-34	4-10
27.	Chowdaram				9-19
28.	Pochampalli			9-19	1-03
29.	Jidikal	2-09	1-03		55-04
30.	Vallampatla	15-01		55-04	18-11
31.	Marrimuthyal	3-09	3-15	12-27	15-01
32.	Bekkal				132-32
		2-14	93-23	36-00	7-35

S No	Name of the village	Area Assigned			
		Kharij Khata	Poramboke	Gairan	Total
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
33.	Nellutla		7-35		2-14
34.	Waplakonda				105-00
35.	Kutigal			105-00	11 21
36.	Mansanipalli		11-21		0-31
37.	Jalapalli		0-31		23-23
38.	Pakhal	1-04	4-19	18-00	64 31
39.	Vangapalli	1-07	7-14	60 10	1 04
40.	Kodkondla		0-14	0-30	41 26
41.	Tadur	6-38	8-08	26 20	0 12
42.	Makalghat		0-12		13 07
43.	Kodur	3-10	6-37	3 00	50 11
44.	Tapaspalli	20-11		30-00	15 16
45.	Pocharam		1-16	14 00	43 23
46.	Chitur		13-23	30 00	4 01
47.	Munpahad	4-01			165 20
48.	Machupahad		43 30	121 30	22-33
49.	Teegaram			22 33	72 00
50.	Gagallapuram		8 00	64 00	23 39

S. No.	Name of the village	Area Assigned			
		Kharij Khata	Poramboke	Gairan	Total
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
51.	Autapur	5-18	3-21	14-00	23-39
52.	Dhoolmetta	5-04	0-11		5-15
53.	Danumpalli		9-37		9-02
54.	Rebarthi	1-00		1-11	2-11
55.	Mondrai			8-00	8 00
56.	Narayanpur		0-38		0-38
57.	Pedda Madur		9-31	18-00	27-31
58.	Yeswanthapur	4-00	0-10	2-24	6-34
59.	Akunur	43-22	30-06		73-28
60.	Velmda	2-37	11-23	57-07	71-27
61.	Bhanjipet	29-36	6-09	24-00	6-05
62.	Torrur	2-03	59-20	39-13	100-36
63.	Dharmaram	2-02	0-32		2-34
64.	Mutharam	10-02	69-15	17-25	97-02
65.	Manchiuppal	25-38	16-15	96-00	138-13
66.	Solipur	2-22	3-03	40-00	45-25
67.	Chitakodur		6-24	33-22	40-06
68.	Gumadavelli	4-25	0-27	54-20	59-32

S. No.	Name of the village	Area Assigned			
		Kharij Khata	Poramboke	Gairan	Total
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
69.	Nagireddipalli		4-01		4-01
70.	Kadavendi			122-39	122 39
				89-11	89-11
71.	Narsingapur	4-37	2-05	5-55	12-27
72.	Kolkonda	10-02	25-08		35 04
73.	Lingapur	8-04		38-10	46 14
74.	Vavelal	9-29	122-06		131 25
75.	Ibrahimpur		1-26		1-26
76.	Nawabpet	3-27	8-05		12 02
77.	Solipur		6-00		6 00
78.	Veccharani	3 29	4 00		7 29
79.	Arjunpatla		3-02		3 02
80.	Tolnal		1-28		1 28
81.	Obulkeshvapuri		1-25	36 37	38 22
82.	Yelumla	0-29	2-11		2 31
83.	Laxmipur			3 20	3 20
84.	Nidi Gonda	0-25	2-28	51-52	54 25
85.	Channoor	94 08	5-30		99 38

S. No.	Name of the village	Area Assigned			
		Kharij Khato	Poramboke	Gairan	Total
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
86.	Ckeriyal		3-16		3-16
87.	Edunatkula	11-17	7-27	0-20	19-24
88.	Chodherpalli		0-28		0-29
89.	Pochampet	1-31	1-20		3-11
90.	Komravelli	0-19	14-14	49-39	64-32
91.	Waddekothapalli		0-10	2-27	2-37
92.	Ainapur	36-25	43-38		30-23
93.	Bandanagaram		8-39		3-39
94.	Kachanpalli			42-24	42-24
95.	Kondapur		854-26		854-26
96.	Salaapur	1-33			1-33
97.	Lakkapalli	0-21			0-21
98.	Potaram	5-11	4-29		10-00
99.	Guntlakunta	46-28			46-28
100.	Kothappalli	0-04	0-32		0-36
101.	Ashwaraopalli			104-10	104-10
		552-09	2,595-18	2,087-08	5,234-28

[Revenue U O No 159120-B/58-6, dated 3rd March 1959]

శ్రీ ఎస్ వి కె ప్రసాద్ (పహ్లావ్) — అయితే ఆ కేసులు ఇంకా తాలూకాకు సంబంధించినవి pending గా ఉండి విచారణలో ఉన్నాయి. మనవారు ఎక్కడ, ఏ అసెంబ్లీలో ఆ pending లో ఉన్నాయి? ఏ విచారణలో ఉన్నది? వివరాలు చెబుతారా?

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి — ఆ వివరాలు నా వద్ద ప్రస్తుతం లేవు.

శ్రీ ఎస్ వి కె ప్రసాద్ — మల్లంబ్లి గ్రామంలో 1958-59 లో 20 కు టల భూమి వల్లూకు యివ్వడమందని విన్నాము. ఆ విషయంలో ఇస్తారో చెబుతారా? వారి పేర్లు వివరాలు ఇవ్వాలరా?

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి — దీనికి ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే వివరాలు తెలియజేయతాను.

శ్రీ జి నాగేశ్వరరావు (రాజోల్) — అధ్యక్షా, 28 ఫిబ్రవరినాడు pending గా ఉన్నవని అంటున్నారు. అలాగే 39 కేసులు ఉన్నవని అన్నారు. అయితే 406 వ నెంబరు కొత్త జిల్లా ప్రకారము prohibited list కిందకు అయ్యేలోపల యీ కేసుల యొక్క విచారణ మూర్తికి వెళ్లిందా? జేస్తారా?

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి — కొత్త నియమములు అంగీకరించిన తరువాత యీ కేసులు పరిష్కారము చేయబడగలవని సమాధానమివ్వబడుతుంది.

Recommendations of Anantharaman Committee on Land Revenue

187 —

*245 Q *Sri S Vemayya* [(put by *Sri A Venkatarama Raju* (*Razole General*)] — Will the hon Minister for Revenue be pleased to state —

(a) the recommendations of Anantharaman Committee regarding the assessment of land revenue?

Sri K V Ranga Reddi — (a) The relevant recommendations of the Land Revenue Reforms Committee may be seen in Chapters X to XIV, Part II, Volume (iii), (pages 436 to 595) of the printed copy of the report already placed separately on the Table of the House

Land Revenue Reforms Committee వారు రిపోర్టు చేసిన నివేదిక యొక్క సంపుటము చూడు భాగములుగ ఉన్నది. వారు చేసిన సిఫార్సులు ఏమిటో

X నుండి XIV వ అధ్యాయములలో ఉన్నవి చదువుకొన వచ్చును ఈ నివేదిక ముద్రింపబడి, దాని ప్రతి ఇదివరకే సభాసమక్షమున పెట్టబడింది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నత్తెనపల్లి) :—ఆధ్యక్షా, ఆ సంపుటము యొక్క పేజీలు ఇన్ని అని చెప్పారుగాని, ఆ పుస్తకముయొక్క ప్రతి నాకు, ఇంతవరకు చేరలేదు అది అందజేస్తారా ?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :—అచ్చు అయినంతవరకు కాపీలు ఇక్కడ టేబుల్ మీద చివర వరకే ఉంచబడినవి అచ్చు అంతా పూర్తిఅయిన తరువాత సభ్యులందరికి అందజేయ బడుతాయి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—దానియొక్క సారాంశము కొద్దిగా ఇచ్చారు కాని అది పూర్తివివరాలతో లేదు లేకపోతే అందులో ఇచ్చిన సూచనలు అమలు జరపటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుందా ?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :—అది చాల పెద్దపుస్తకము పుస్తకము అంతా పూర్తిగా అయిన తరువాతగాని, సభ్యులకు అందజేయబడదు. పూర్తి అయిన తరువాత ఇస్తారు.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామరాజు :—Print అయి వచ్చేలోగా అందులో ఉన్న సిఫార్సులు ప్రభుత్వం అమలు జరిపే ప్రయత్నము చేస్తుందా ?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :—Print అయిన తరువాత, సభ్యులు చూడాలి. తరువాత చర్చ జరగాలి. ప్రభుత్వము అంగీకరించాలి అది అంతా జరిగిన తరువాతనే, అమలు జరగడము జరుగుతుంది అంతేకాని, ఈ రిపోర్టుపైననే అమలు జరపడము అనేది జరగదు.

శ్రీ బి. శంకరయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం - జనరల్) :—ఇది ఇప్పటికే చాల అలస్యము అయినది. ప్రభుత్వము ఎప్పుడు పరిశీలిస్తారు ? సభ్యులకు కాపీలు ఎప్పటికీ అందజేయగలరు అంచనాగా అయినా చెప్పగలరా ?

కె. వి. రంగారెడ్డి :—ప్రస్తుతము Revenue Board వారి అభిప్రాయము కొరకు పంపించాము అది వచ్చిన తరువాత print కావాలి అటు తరువాత దానిని ప్రభుత్వము పరిశీలించి అంగీకరిస్తుంది. ఇది అంతా జరిగిన తరువాతనే అమలు జరగడానికి నిర్ణయములు జరుగుతాయి అప్పుడే అది అమలుకు వస్తుంది.

శ్రీ ఎ వెంకట్రామరాజు —Revenue Board వారి అ.ప్రాయిము తెలుసుకున్న తరువాత పుస్తకము, అన్ని జమచేసి print చేయించును. అది ఎందుకా? లేక ముందుగానే print చేయిస్తారా?

శ్రీ కె వి. రంగారెడ్డి —Report మాఫ్రాయిము ఎందు print అవుతున్నది. కాని, Board వారి అభిప్రాయము కాదు. ఏంపోస్ట్మెంట్ Revenue Board వారి అభిప్రాయము నేకరించడును.

శ్రీ బి ఎల్లారెడ్డి (బుగ్గరం):—అధ్యక్షా, గత అసెంబ్లీ సమావేశములో ఈ రిపోర్టుయొక్క సారాంశము తెలియ జేశారు. అప్పటినుంచే అది print అవుతున్నదని చెప్పారు. అప్పటి నుంచి ఇప్పటిదాకా అది print అవుతోందా? Print కావటానికి ఇంతకాలము ఎందుకు వట్టవేసి వస్తున్నది? ఇది మాఫ్రాయిము print కావటానికి ఇంకా ఎంతకాలము పట్టుతుందో, ఎప్పుడు పేర్లకు రాగలదో చెప్పగలరా?

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి—అది చాల చెడ్డ పుస్తకము. Print కావటానికి చాలా సైము తీసుకుంటున్నది. అది మాఫ్రాయిముగానే పబ్లికేషన్ అవుతుందని బదులుంది.

శ్రీ బిసవమానయ్య (అందోల్):—అధ్యక్షా, ఈ రిపోర్టుకు సంబంధించిన పుస్తకము కాపీ ఎప్పుడు అంద జేస్తారో చెప్పమంటే, అది చాల చెడ్డది, చాలావది అని చెప్పటమేకాని, ఫలానా సైముకు అందజేస్తామని ఖచ్చితము చెప్పటమేలేదు. ఎప్పటికీ రాగలదో ఖచ్చితముగ చెప్పగలుగుతారా?

శ్రీ కె. వి రంగారెడ్డి:—“వీలు అయినంత త్వరలో” అని చెప్పగలరా? కాని, ఫలానా సైముకు అని చెప్పటానికి వీలులేదు.

శ్రీ కె. ఎల్ నరసింహారావు:—తెలంగాణాకు, ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్న రెవిన్యూ సిస్టమును సంస్కరించి రెండు ప్రాంతాలకు ఒకే విధమైన విధానాన్ని ప్రవేశ పెట్టటానికి అనంతరామన్ కమిటీ సిఫార్సు చేసింది. ఆ రిపోర్టువచ్చి యిప్పటికి నువ్వారు అరు వదు మాసములు కావచ్చింది. ఇంతవరకు అది అచ్చులో ఉన్నదని చెప్పడము ఆశ్చర్యముగ ఉన్నది. ఇంతకు ఆ సంస్కరణను ప్రభుత్వము ఎప్పటికీ అమలు పరుస్తుంది? దానియొక్క ఫలితము ప్రజలు ఎప్పుడు అనుభవించగలరు?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి:—కమిటీ వారి రిపోర్టు రాగానే Revenue Board వారియొక్క అభిప్రాయము కొరకు పంపించాము. అందులో

కొంత భాగము printing ఉరుగుతున్నది కొంత భాగము పూర్తిఅయినది ఇంకా కొంత పూర్తి కావాలి అంతా పూర్తి అయిన తరువాతగాని సభ్యులకు అందజేయబానికి పీలులేదు కాబట్టి ఈ కార్యక్రమము అంతా సాధ్యమైనంత వ్వరలో పూర్తిచేసి కాపీలు అంద జేస్తారు

శ్రీ ఎన్ సి కేశాద్రి (రాయ్‌దుర్గ్) —అభ్యక్తా, కనీసము land revenue assessment కు సంబంధించిన సీఫార్సులు అయినా సభ్యులకు అందజేసి, అవి అమలు జరపటానికి త్వరలో ప్రయత్నము చేస్తారా ?

శ్రీ కె వి. రంగారెడ్డి —Print లో ఉన్నదని ఒకసారికి నాలుగుసార్లు చెప్పాను మరల చెప్పాలంటే, “ సాధ్యమైనంత త్వరలో” అనే చెప్పగలను ప్రభుత్వముకూడ త్వరలో పూర్తి చేయాలనే ఉద్దేశ్యముతో ఉన్నది

Appointment of a Harijan as Shadsindhi in Neradugunta Village

188 —

280 Q Sri Basaya Maniah —Will the hon Minister for Revenue be pleased to state —

Whether it is a fact that a Harijan of Neradugunta village, Andole taluk, Medak district, sent a petition to the Revenue Minister on 3rd March, 1959 stating that the village patel refused to appoint him as a Shadsindhi (Machukuri) because he is a Harijan?

Sri K V. Ranga Reddi —The answer is in the affirmative

శ్రీ బసవమానయ్య —ఈ పిటిషను యిచ్చిన తరువాత ఆ హరిజనుని మచీకూరిగా తీసుకున్నారు. నాలుగు మాసములయినప్పటికి కూడ అతనికిచ్చే మూడురూపాయల జీతంకూడ ఇవ్వలేదు. ఆ డబ్బు ఎప్పుడు ఇస్తారు ?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి.—మూడు రూపాయలు కాదు ఆరు రూపాయలు చేశాం. పాతకాలం సంగతి చెబుతున్నారు గౌరవ సభ్యులు. జీతం యిచ్చి నారా లేదా ? అన్న సంగతి నాకు తెలియదు ప్రత్యేకంగా ప్రశ్నవేస్తే జవాబు చెబుతాను.

శ్రీ బసవమానయ్య.—ఈ కొత్త కాలములో కూడ మనిషికి నెలకు రీ రూపాయలు సరిపోతాయా ? ఈ ఆరు రూపాయల చొప్పునయినా తొందరగా యిప్పిస్తారా ?

Poor Construction of Toota Cheruvu at Surreddy Itkal Village

189—

26-A (1673) Q *Sri Basava Maniah* —Will the hon Minister for Public Works be pleased to state

(a) whether the Government are aware that the ryots of Surreddy Itkal village, Andole taluk, Medak District gave a representation on 3rd November 1958 before the Minister for enquiry regarding poor construction of Tootacheruvu,

(b) the action taken by the Government, and

(c) whether any punishment has been given by the Government to the culprits, and if so what?

The Minister for Public Works (Sri J V Narasinga Rao) —
(a) Yes

(b) and (c) The tank in Surreddy Itkal village breached during the heavy rains of June, 1957 due to formation of bungas, and not due to poor construction. Hence the question of taking disciplinary action against the Officials does not arise

(శ్రీ) బసవమానయ్య —అధిక వర్షాలవల్ల నష్టమయిందని తెలియచేశారు ప్రభుత్వపు డబ్బు దుర్వినియోగం చేయడంవల్ల పని సరిగా జరుగలేదు. చుట్టు పట్టణాన్ని చెరువులన్నీ బాగున్నాయి. ఈ చెరువు మాత్రమే గండి పడింది అందువల్ల ప్రభుత్వం యీ చెరువు మరమత్తులను సరిగా చేయనివారిని శిక్షిస్తుందా ?

(శ్రీ) జె. వి. నరసింగరావు. — అటువంటి దేమీలేదు. బంగ బాగుచేశారు. నీరు బాగా వస్తున్నది.

(శ్రీ) బసవమానయ్య. —వర్షాలవల్ల చెడిపోయిందని బంగ బాగుచేశారని చెబుతున్నారు. వర్షాలవల్ల చెడిపోలేదు. చుట్టుపట్ల 20 గ్రామాలలోని చెరువులు గండ్లు పడలేదు. పాడై పడి యిది ఒకటే. డబ్బు గుటకాయ స్వాహా చేసి నందువల్ల ఇది పాడయిపోయింది. ఈవిధంగా కరిమింగిన వెలగబండు పత కాకుండా ప్రభుత్వంవారు తగిన చర్యలు తీసుకుంటారా ?

(శ్రీ) జె. వి. నరసింగరావు. —నేను మొదటనే మనవి చేశాను. రివైర్స్ సరిగా చేయబడినవి. ఇంకేమన్నా రివైర్స్ వుంటే రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారి

ఆఫీసములో యీ చెరువున్నది కనుక చేయబడతాయి ఇతర ఉపన్యాసాలకు జవాబు చెప్పడం భావ్యం కాదనుచుంటాను

Abolition of Fines In Elementary Schools

190 —

*20 (1274) Q *Sri S Kasi Reddy* (Put by *Shri B Sankariah*) — Will the hon Minister for Education be pleased to state —

(a) whether any proposal is under consideration of the Government to abolish the practice of fines, in vogue in elementary schools, and

(b) if so, when it will be implemented?

The Minister for Education (Sri S B P Pattabhi Rama Rao) —

(a) No

(b) Does not arise

Labour School in Visakhapatnam District

191 —

*65 (2638) Q *Sri G Suryanarayana* — Will the hon Minister for Education be pleased to state

(a) the number of labour schools at present in Visakhapatnam district,

(b) the location of the said schools; and

(c) the total number of boys and girls, respectively, studying in all those schools?

Sri S B. P Pattabhi Rama Rao — (a) 8 Schools Sir

(b) 1 Santhapalem, 2 Venkatapuram, 3 Devarapalli; 4 Arabupalem, 5. Model Housing Colony at Pendurthi, 6 Harijancheri, Jalluru; 7. Gorthivanipalem; and 9. Lakshmi

(c) Boys — 273. Girls — 179

ఎ. ఎనిమిది పాఠశాలలు.

బి. (1) సంకపాలెం

(2) వెంకటాపురం

- (3) దేవరపల్లి
- (4) అరబుపాలెం
- (5) మోడల్ హౌసింగ్ కాలనీ ఎట్ పెండుర్తి
- (6) హరిజన్ చేరి జల్లూరు
- (7) గార్లవానిపాలెం
- (8) లక్ష్మీపురం

సి. తాలురు — 273

బాలికలు — 179

శ్రీ జి. సూర్యనారాయణ — విజయనగరం ఫిముని పట్టణం తామ్రాకాలలో యీ సంవత్సరం యీ స్కూల్స్ స్థాపించడానికి ప్రభుత్వ ఆలోచనలో వున్నదా?

శ్రీ ఎస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు:—ఈ సంవత్సరం నూరు ఓక్కో పాఠశాలలు పాఠశాలలు ఏర్పాటు చేయబడతాయి. వాటిలో ఎనిమిది పాఠశాలలు విశాఖపట్టణం జిల్లాకు ప్రత్యేకింపబడ్డాయి.

శ్రీ జి. సూర్యనారాయణ — ఆ ప్రత్యేకింపబడిన గ్రామములేవో చెప్పగలరా?

శ్రీ ఎస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు:—చెప్పలేను వేరే ప్రక్క వేస్తే చెబుతాను. అక్కడి అవసరాలను బట్టి డి. ఇ. ఓ. గారు ఏర్పాటు చేస్తారు.

శ్రీ ఎమ్. నర్సయ్యారావు (చీపురుపల్లి - జనరల్).—ఈ పాఠశాలలు ప్రత్యేకంగా హరిజనులకేనా? అన్ని జాతులకు కలిసే వున్నాయా?

శ్రీ ఎస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు:—హరిజనులకు ప్రత్యేకంగానూ ఇతర జాతులకు ప్రత్యేకంగానూ అని వుండవు. ఈ లేబరు స్కూల్స్ లో అన్ని కులాల కార్మికుల కిడ్స్ లు చదువుకుంటారు.

Atrocities of the Landlords at Mirpeta

192:—

*70 (2679) Q. Sri G. Yellamandareddy:—Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it has been brought to the notice of the Government that the Harijans of Mirpeta two miles from Hyderabad had left the village on account of the atrocities of the landlords; and

(b) if so, whether any action has been taken by the Government thereon?

Sri S B P Pattabhi Rama Rao —(a) It was brought to our notice that the Harijans of Mirpeta had left the village

(b) The matter was investigated into by the Police and a case was filed in the Court. The Court finally discharged the accused for lack of sufficient evidence

శ్రీ వి శంకరయ్య.—ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్య ఏమిటి ?

మిస్టర్ స్పీకర్ —విచారణ చేశారు. తగిన సాక్ష్యం లేక కోర్టువారు కేసు కొట్టేశారు

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి.—సాక్ష్యం లేనందువల్ల కేసు కొట్టేశారన్నారు. కనీసం ఆ హరిజనులను తిరిగి గ్రామాలలోనికి ప్రవేశ పెట్టేరా ?

శ్రీ ఎస్ బి పి వట్టాభిరామారావు —తిరిగి ప్రయత్నములు చేసినా వారు రామంటున్నారు ఏమి చేయాలి ?

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి —కాన్ ఫిడెన్స్ కలగడానికి ఏమైనా హామీలు ఇస్తే వస్తారు.

శ్రీ ఎస్ బి పి వట్టాభిరామారావు —సోషల్ వెల్ ఫేర్ ఆఫీసర్, జిల్లా పోలీసు సూపరింటెండెంటు హామీలు ఇస్తామని ఎన్నిసార్లు చెప్పినా వారు రామంటున్నారు.

Social Welfare Higher Elementary School at Anantavaram

193.—

*114 (3076) Q. *Sri B Appala Swamy* [Put by *Sri G Nageswara Rao*] —Will the hon Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Government received any representations for the upgrading of the Social Welfare Higher Elementary School at Anantavaram, Amalapuram taluk, East Godavari district; and

(b) if so, the action taken thereon?

Sri S. B. P Pattabhi Rama Rao —(a) Yes, Sir.

(b) Orders have since been issued for the conversion of the Higher Elementary School at Anantavaram, into a Middle School.

Subsidy or Loan to Newspapers

194 —

*287-A Q *Sri B Surama Murthy* —Will the hon Minister for Education be pleased to state —

(a) whether it is a fact that some of the Daily Papers in Hyderabad were given loans or subsidies by the Government,

(b) if so, the names of those papers and the nature and amount of money given during 1958-59, and

(c) the basis on which such amounts were given?

Sri S B P Pattabhi Rama Rao —(a) No, Sir

(b) & (c) Do not arise

(శ్రీ) బి శ్రీరామమూర్తి —1958—59 సంవత్సరానికి ఇవ్వలేదన్నాడు ఇంకే సంవత్సరం లోనైనా ఇచ్చినట్లు ప్రభుత్వానికి తెలుసా ?

(శ్రీ) ఎస్ బి. పి పట్టాభిరామారావు.—పేరే ప్రశ్న వేయండి ఈ సంవత్సరానికి అడిగారు. జవాబు చెప్పాను ప్రశ్నలో ఇలా ఉంది “Whether it is a fact that some of the Daily Papers in Hyderabad were given loans or subsidies by the Government” ఇది జనరల్ క్వెస్ట్

(శ్రీ) ఎన్. సంజీవరెడ్డి —మాకు తెలిసినంతవరకు లేదు అని జవాబు చెప్పారు. పది ఏండ్లలోను 20 ఏండ్లలోనూ ఇచ్చారా అని అడిగితే చెప్పలేము కాని యీ రెండేండ్లలో మాకు తెలిసినంతవరకు ఇవ్వలేదు ఈ ప్రభుత్వం ఇవ్వలేదు

Merit Scholarships.

195 —

*594 Q *Srimati T Lakshmikantamma* —Will the hon Minister for Education be pleased to state:—

(a) whether the Government of India offered any merit scholarships to children of workers for pursuing post-matriculation studies in India during 1958-59; and

(b) if so, the number of such scholarships availed of by children of workers in Andhra Pradesh?

Sri S B P Pattabhi Rama Rao—(a) Yes

(b) Nil

శ్రీమతి టి లక్ష్మీకాంతమ్మ — ఎందుచేత లేదండి

శ్రీ ఎస్ బి పి పట్టాభిరామారావు — ఎవరూ కేండిడేట్లు లేనట్లున్నారు.

శ్రీ ఎన్ సి. శేషాద్రి — గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియావారు ఇవ్వలేదా, లేక మనము పంపలేదా ?

శ్రీ ఎస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు — ఇవ్వవలసినవారు గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియావారు వారు యివ్వలేదు.

శ్రీమతి అమ్మన్నరాజు — అందరికంఁజు ఎక్కువ మార్కులు వచ్చినవారిని సిఫార్సు చేశారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఇది గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా వారికి సంబంధించినది.

Smt C Ammanna Raja. — That is true, Sir But when there is a provision, some body or the other must be recommended and they must be given Why was it not given, I cannot understand

Sri S. B P Pattabhi Rama Rao — "The scholarships are distributed among the various States on the basis of population subject to a State getting atleast one scholarship, if the quota for the State is less than one scholarship. The quota awarded to a State is distributed to the candidates from that State strictly in the order of merit. Out of 200 scholarships, 17 were allotted to Andhra Pradesh on population basis last year. In selecting candidates special claims of children of workers for technical courses will be considered Subject to availability of candidates, ten per cent of the funds If no suitable candidates from this category are available, each scholarship will be thrown open to others In this context workers are being . . ."

I have no information about it, Sir, but evidently they did not consider any scholarship for this State.

శ్రీ జి. లక్ష్మన్న (హోంషేజి) — కేంద్ర ప్రభుత్వంవారి విధానాన్ని అనుసరించి మెరిట్ గల అభ్యర్థులు ఎవరూ లేరని యీ ప్రభుత్వమే నిర్ణయం

చిందా ? లేక యీ ట్రేట్ ఎవరినైనా రికమండ్ చేస్తే కేంద్ర ప్రభుత్వం రెఫ్యూజ్ చేసినదా ?

శ్రీ ఎస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు — ఇదమిద్దముగా లేదు కాని రికమెండు చేయకుండా వుండరు. రికమెండు చేస్తే వారు యివ్వకపోవచ్చు.

మిస్టర్ స్పీకర్ — 1958-59 లో ఏమి జరిగింది.

శ్రీ ఎస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు — అప్పుడు మనకు రాలేదు.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి — సాఫ్ట్వేర్ షేసిస్ మీద ప్రతి ట్రేట్ కు కోటాఫిక్స్ చేశారు. అలా ఇండియా షేసిస్ మీద సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ వారు మనకిచ్చిన కోటాను రెఫ్యూజ్ చేయడమనే సమస్య ఉత్పన్నం కాదు. మన ఎడ్యుకేషన్ డిపార్టుమెంటువారు సంపించి వుండి వుంటే యిచ్చేవారేమో, మనకు యిచ్చిన కోటాను సరిగా యుటిలైజ్ చేసుకున్నామేమో చెప్పగలరా ?

శ్రీ ఎస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు — మేము పేర్లు సంపాదు, వారు యివ్వలేదు. మేము ఏమి చేయగలం, దీనిని గురించి రేపు చెబుతాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ — సోమవారంనాడు చెప్పండి.

శ్రీ ఎస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు — ఉన్నవారిలోనే చాలనాల్గు సంపాదు. వారు ఇవ్వలేదు. ఏమి చేస్తాను మరి—whole country wide గా ఉన్నట్టువంటిది. అభ్యుత్తా, వారు అడిగిన ప్రశ్నకు సమాధానం ఇందులోలేదు. రేపు తెప్పించి ఇస్తాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ — పోనీ day after tomorrow ఇవ్వండి. ఎందుకంటే, రేపే ఇవ్వలేక పోవచ్చు. రెండు రోజులు time ఉంటే మంచిది.

శ్రీ డి. కొండయ్య చౌదరి (కందుకూరు) — “Sons of workers” అని అన్నారే. “workers” అనే category ఎట్లా నిర్ణయిస్తారు. వ్యవసాయ కూలీలు పరిశ్రమలలో పనిచేసేవాళ్లు, ఇతర ఉద్యోగాలలో ఉండేవాళ్లు, వీరంతా “workers” గానే పరిగణింపబడుతారా ?

శ్రీ యస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు — అది define చేశారండి. Workers are those persons employed in a factory or industrial establishment or Government organisation, governed by the Factory Act.

Co-operative Ginning Factory at Guntakal

196—

*118 (3095) Q *Sri S Narayanappa* [Put by *Sri N C Seshadri*] — Will the hon Minister for Co-operation and Housing be pleased to state

(a) whether it is a fact that a Co-operative Ginning Factory will be started at Guntakal in 1959,

(b) if so, the amount granted by the Government, and

(c) whether the work has been started and by what time it will be completed?

The Minister for Co-operation and Housing (Sri Mehdi Nawaz Jung) —(a) Yes, Sir

(b) An amount of Rs 1,01,670/- has been sanctioned as loan

(c) The Society has commenced the construction of building and it is expected to be completed soon

Sri P Rajagopal Naidu —How much share capital has been collected, sir?

Sri Mehdi Nawaz Jung —At the moment I have not got the information

శ్రీ వి శంకరయ్య.—ప్రశ్నలో కర్మాగారం ప్రారంభించారా అని అడిగి నెట్టుడు, నహజంగా share capital ఎంత ఉన్నదని అడుగుతారు గదా! పూర్తి information తీసుకురాలేదు అంటున్నారు. అటువంటప్పుడు supplementaries వేయవలసిన అవసరం ఏమిటి ?

Mr Speaker —Yes, the Department has to give better information.

Sri Mehdi Nawaz Jung —The answer to the question is complete, Sir.

Mr Speaker.—Yes, yes Even then, it is better and it is necessary also that the department should provide the whole information supplementary and incidental to the hon. Minister so that the hon Minister may be able to give full replies for the benefit of the House and also of the public.

Sri Mehdi Nawaz Jung:—I have given complete information, Sir, except the share capital which is a minor point and which has not been mentioned here.

Sri N C Seshadri —The hon Minister has said that the Government has given a loan I would like to get a clarification whether it is loan or whether the Government has contributed any thing towards the share capital?

Sri Mehdi Nawaz Jung —It is a loan, sir There can be no confusion about it Loans for the marketing society and processing society are given by the State Bank of India on the guarantee of the Government

Sri P Rajagopal Naidu —The question is, whether the loan is given towards the share capital

Mr Speaker —How can loan be share capital?

Sri N Sanjiva Reddi —That is exactly, the point, sir Either it is share capital or a loan It is a wonderful question to ask whether the loan is towards the share capital

Sri P Rajagopal Naidu —To the Papanaidupeta Industrial Society, loans are given towards share capital also, Sir

Sri N Sanjeeva Reddy —They become share capital, Sir

Mr Speaker. —There is a confusion in understanding

Sri N C Seshadri. —Whether the Government was participating in that concern as a shareholder is the question, Sir?

Mr Speaker —No

శ్రీ వి శంకరయ్య:—ఇప్పుడు ప్రశ్నలో ప్రభుత్వం మంజూరు చేసిన సొమ్ము ఇంత అని ఉన్నది అని జవాబు చెప్పారు. ఇప్పుడు ప్రభుత్వం loan ను share capital క్రింద ఇస్తుందా మరి దేనిక్రింద ఇస్తుందని ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— Loan అని చెప్పారు. The State Bank has given the loan on the guarantee of the Government

Sri Mehdi Nawaz Jung:—As a rule the State Bank of India advances loans on the guarantee of the Government to all marketing societies and processing societies.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఇప్పుడు Industrial Co-operatives లోకి వచ్చినప్పుడు, share capital కు గాను, loan గా సహాయం చేసేటట్లున్నా. తరువాత మూడు సంవత్సరాలలో return చేసేటట్లు చేస్తున్నారు Grant క్రింద, subsidy క్రింద ఇస్తున్నారు Share capital అనే loan క్రింద కూడా ఇస్తున్నారు

మిస్టర్ స్పీకర్.—ఉంటే ఉండవచ్చు అపి ఇక్కడ ఇవ్వలేదు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.—అసలు లేదంటున్నారు

మిస్టర్ స్పీకర్ — Share capital క్రింద loan అంటూ లేదని ఇందాక చెప్పాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.—వారు loan అయినా ఇవ్వాలి లేక పోతే share capital క్రింద అయినా ఇవ్వాలి అంటున్నారు. అది కాదు share capital క్రింద loan ఇచ్చేసి మళ్ళీ return తీసుకుంటున్నారు

మిస్టర్ స్పీకర్.—అది loan అవుతుంది Share capital ఎట్లా అవుతుంది?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.—అక్కడ working capital క్రింద కొంత, share capital క్రింద కొంత రెండుగా loans ఇస్తున్నారు. తరువాత subsidy కూడ ఇస్తున్నారు

Mr Speaker —I can not understand

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah.—It is there, Sir I shall show the G O also

మిస్టర్ స్పీకర్:—మీరు అది చూపించిన తరువాత మాట్లాడుదురు కాని ఇప్పుడు మాత్రం నాకు అదేమీ అర్థంకాలేదు .

శ్రీ బి యల్లారెడ్డి.—ఖాదీబోర్డు క్రింద ఇచ్చేటటువంటివన్నీ కూడాను Industrial Co-operative Societies కు ఇచ్చే సందర్భములో share capital క్రింద కూడ కొంత ఇస్తున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్:—Share capital గా ఇస్తున్నారు అది ఒప్పుకుంటున్నాను.

శ్రీ బి యల్లారెడ్డి.—Share capital క్రింద loan గా advance చేస్తున్నారు అంటే తరువాత మళ్ళీ తీసుకునేటట్లుగా ఉస్తున్నారు

Sri N Sanjeeva Reddy I may explain it, Sir Say, for instance a Weavers' Society has not got its funds That society may take a loan from the Government to contribute it towards the share capital Therefore, there cannot be a loan for share capital We give a loan to the weavers' society They may contribute it to the shares and they may become shareholders We sanction only loans to the society They may contribute towards share capital or some thing else But Government gives only a loan

Mr Speaker —A loan is a loan It does not become another thing The question is, at what stage it is a loan?

Sri G Latchanna —Whether the loan is towards share capital is the point, Sir

Share capital క్రింద ఋణం ఇచ్చారంటే అనిబడిగాదు గాని మరొకటి అడగలేదు వారు "Loan towards share capital" అనేది స్పష్టంగా ప్రాసి sanction చేస్తారని నా నమ్మకం.

Sri Mehdi Nawaz Jung —There are certain types of societies in the share capital of which Government participates

Mr Speaker —In this case was any loan given?

Sri Mehdi Nawaz Jung —In this case, I submit, the share capital has not been mentioned in my note I will get the information and submit to the House

శ్రీ సి హెచ్ సుబ్బారాయుడు (తాడిపత్రి).—ఇప్పుడు ఈ Co-operative Ginning Society అనేటటువంటిది ప్రత్యేకంగా ఏర్పాటు చేశారా? లేక అక్కడ స్థానికంగా (గుంటకల్లో) ఉండేటటువంటి Marketing Society ద్వారా ఈ వ్యవహారమంతా జరుగుతూ ఉన్నదా? ఇది స్పష్టంచేస్తే ఆ సమస్య తేలుతుంది.

Mr. Speaker —That is the co-operative factory. Is it an independent institution or is it carried on by the marketing society itself? That is what the hon. Member wants to know.

Sri Mehdi Nawaz Jung —This particular society has been sponsored by the marketing society.

Mr Speaker —So, it is a separate institution

Sri Ch Subba Rayudu —Under the marketing society We know hitherto as the scheme was envisaged we had some proposal at Tadepari **It is run by the marketing society itself** It cannot be a separate institution

Mr Speaker —That is all right We shall go to the next question

Election to Land Mortgage Bank, Vijayanagaram

197 —

*472 Q *Sri B. Srirama Murthy* —Will the hon. Minister for Co-operation and Housing be pleased to state

(a) whether it is a fact that elections to the Land Mortgage Bank, Vijayanagaram which was under orders of supersession, were ordered to be held during February 1959, and

(b) if so, the reasons for superseding the same?

Sri Mehdi Nawaz Jung —(a) Yes, Sir

(b) The reasons for superseding the Board of Directors of the Bank are (1) Accumulation of heavy overdues, (2) Violation of by-laws and regulations and (3) Failure to maintain accounts

Sri B. Srirama Murthy —When was it superseded actually and when were the elections held subsequently?

Sri Mehdi Nawaz Jung —On 15-2-1958 it was superseded and the Special Officer took charge on 15-2-1958. Now a decision has been taken to revive it

Sri B. Srirama Murthy —When were the elections held to that particular land mortgage bank?

Sri Mehdi Nawaz Jung —On 15-3-1959 it was handed over to the Directors.

Mr Speaker —Elections were held and it was handed over to the Directors.

శ్రీ జి. రఘునాథం:—1959 ఫిబ్రవరిలో ఎలక్షను జరిపడానికి ఆర్డరు issue చేశారు. అప్పటికి overdues ఉండేనా? లేకుండానే ఆర్డర్ చేశారా?

అప్పుడు ఉండగా order చేసిన తరువాత మళ్ళీ subsequent గా with hold చేయవలసివచ్చిందో నెలవిస్తారా ?

Sri Mehdi Nawaz Jung —The Registrar permitted elections and the Special Officer called for a general meeting and handed over the management on 15-3-1959

Sri B Sreerama Murthy —The hon Minister has given some special reasons on account of which the bank had been superseded viz, accumulation of heavy overdues, violation of bylaws and also failure to maintain accounts. So, have any steps been taken before the elections to rectify the above defects? My question is what were the defects and what steps have been taken to rectify them?

Sri Mehdi Nawaz Jung —Is it necessary Sir, that I should give reasons as to why it was superseded?

Mr Speaker —You have already given some reasons. So steps must have been taken to rectify them.

Sri Mehdi Nawaz Jung —The reasons are violation of regulations, first class train fare being taken

Sri N Sanjeeva Reddy —That is not the point, Sir. First class or second class train fare is not the question. The question is whether the defects have been rectified. I think they have been done, Sir. Only after rectification of the defects, the elections are held.

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి.—Specific answer కావాలి. Arrears ఏమాత్రం వసూలు చేశారు? Accounts ఏ విధముగా rectify చేశారు

Mr. Speaker —Those are all details. We cannot go into the details, now, because defects were rectified, fresh elections were held, the directors were appointed and the bank was handed over to the directors.

Sri B Sreerama Murthy —The hon. Minister said that the bank was superseded for violation of by-laws by the directors. My point is that the same people have been appointed again and no action has been taken against them for violation of by-laws. According to my knowledge the defects were not even rectified. Therefore, I want a clear answer, Sir.

Sri Mehdi Nawaz Jung :—Defects have been rectified, Sir. The Special Officer recovered 75% of the overdues. In the remaining cases

he took action for filing the execution petition and took other steps for rectifying other defects

Co-operative Societies Act

198 —

585 Q *Sri B Sankariah* —Will the hon Minister for Co-operation and Housing be pleased to state

(a) whether the Government are aware that under the existing Madras Co-operative Societies, Act, there is no scope for unconditional admission of all the eligible persons who intend to join the Co-operative societies and the new members are given admission only with the permission of panchayatdars, and

(b) if so, whether there is any proposal before the Government to rectify the defect?

Sri Mehdi Nawaz Jung —(a) & (b) —Yes At present there is no provision for right of appeal to the Registrar in case of refusal of admission as a member of a Co-operative Society by the Committee of that Society either in the Madras and Hyderabad Co-operative Societies Acts or the rules framed under these Acts A proposal to incorporate a rule to this effect in the rules framed under both the Acts is under the consideration of the Government

శ్రీ బి. శంకరయ్య:—అధ్యక్షా, అర్హత గలవారిని చేర్చుకునే విషయములో కేంద్ర ప్రభుత్వము సూచన వంపి ఎంతకాలం అయింది ?

Sri Mehdi Nawaz Jung.—I do not know, Sir

Mr Speaker.—Did the Central Government send any instructions?

Sri Mehdi Nawaz Jung —No.

శ్రీ బి. శంకరయ్య:—సమాకారసంఘాల చట్టం ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తోందని యిదివరకు చెప్పారు. మార్పు విషయములో సెంట్రల్ గవర్నమెంటు నుంచి ఏమీ సలహా రాలేదా ? ఆ చట్టములో ముఖ్యమైన మార్పు అర్హతగల వారందరూ admit కావడానికి బిలుగా ఉండే సూచన యింతవరకు కేంద్రం నుంచి ఈ ప్రభుత్వమునకు అందలేదా ?

Sri Mehdi Nawaz Jung —It is entirely a different question The Central Government appointed a Law Committee for looking into the

improvements on the existing Co-operative Societies Act. So they have referred the matter back to the States for their opinion. This State of Andhra Pradesh referred the matter to the Co-operative Advisory Council of Andhra Pradesh and they have submitted their report and we have sent it to the Law Department for looking into it. It will come before the House, Sir.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) :—సభ్యులను చేర్చే ప్రాంతం చట్టంలో లేనప్పుడు రిజిస్ట్రారు ఒక జై-లా చేసి చేయడానికి సాధ్యం ఉన్నా దా? జై-లా ద్వారా చేయవచ్చని మంత్రిగారు అభిప్రాయ పడినారా?

మిస్టర్ స్పీకర్.—సాధ్యమవుతుందని ఎవరన్నారు?

Sri Mehdi Nawaz Jung It is entirely a different question. This is a question about providing some facilities for the admission of members whose admission is refused by the panchayatdars. This rule is under consideration of the Government. It will soon come out.

Mr Speaker If it is contrary to the Act itself, how can the Deputy Registrar make a bye-law and admit people?

Sri Mehdi Nawaz Jung It is for the Law Department to answer. It has been done in Madras and we are going to do it.

శ్రీ బి. శంకరయ్య:—అనేక చట్టాలలో సవరణలు తెస్తున్నాము. ఈ సమాకార చట్టములో సవరణ అవసరమని భావించినకాడ ప్రభుత్వము ఎందుకు ఆలస్యం చేస్తోంది?

(No answer)

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—కో-ఆపరేటివ్ సంస్థలో ప్రతి family ఉండాలని, ఎవరూ exclude కాకుండా ఉండే provision కావాలని అన్ని Planning Committees సూచించాయి. Consultative Committee కూడా నిర్ణయం చేసింది. ఆ సందర్భంలో, ప్రతి family include కావడానికి ఏమి చేయబోతోంది?

Mr Speaker. Is there any proposal that every family should be included as a member of the co-operative society without the permission of the Panchayatdars?

Sri Medhi Nawaz Jung. That is the object in view. Every family should become a member. But it cannot be according to law.

Mr Speaker If it cannot be according to the law at present then the law has to be changed

శ్రీ వి శంకరయ్య :—అనేక చట్టాలకు సవరణలు అసెంబ్లీలో వస్తున్నాయి ఈ సమాకార చట్టములో యీ చిన్న సవరణకు యింత ఆలస్యం ఎందుకు అయినది ?

శ్రీ యన్ సంజీవరెడ్డి :—పిల్లెనంత త్వరలో చేస్తాము

Sri P Rajagopal Naidu (Tavanampilla) —As long as there is unlimited liability, is it possible for any panchayat or co-operative society to take other persons who want to join these societies, as members? Is it possible to entertain any other persons into it without the consent of the panchayatdars?

Mr Speaker —Is it proper to the Panchayatdars to take in any body?

Sri Mehdi Nawaz Jung There is no forcing at all in co-operatives It is all misunderstood, misinterpreted and misquoted Unlimited liability is a snag in the way Perhaps it will be removed

Amounts Sanctioned on Local Development Works

199 —

*322 Q *Sri V Visweswara Rao* —Will the hon Minister for Finance and Planning be pleased to state

the additional amounts sanctioned to the various districts during November and December, 1958 and January, 1959 on Local Development Works?

The Minister for Finance and Planning (Sri K Brahmananda Reddy) —A statement is laid on the Table of the House

Statement laid on the Table of the House in reply to I A Q No 322 (starred) put by Sri V Visweswara Rao, M L A

Statement showing the additional amounts of Central grant sanctioned to the various district during November and December, 1958 and January, 1959 under the Local Development Works Programme

S No	Name of District	Amount of additional grant allotted	Central
1	Visakhapatnam	Rs	39,662
2	East Godavari		8,117
3	West Godavari		21,000
4	Krishna		39,742
5	Guntur		1,19,000
6	Chittoor		55,350
7	Medak		26,732
8	Nalgonda		8,573
Total			3,18,209

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు.—అధ్యక్షా, మొత్తం రి లక్షల 18 వేల రూపాయలు శాంక్షన్ చేసినట్లు ఉన్నది ఒక్క గుంటూరు జిల్లాలోనే ఒకలక్ష 19 వేల రూపాయలు శాంక్షన్ చేశారు ఇంక జిల్లాలో అడిగలేదా? ఆ జిల్లాలో ఎందువల్ల ఎక్కువ శాంక్షన్ చేయటం జరిగింది?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి.—కలెక్టర్ రిపోర్టుపైన ఆధారపడి ఇవ్వబడింది ఇది ఇచ్చినపుడు నేను ప్లానింగ్ మినిష్టరుగా లేనాటిది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు.—ఆ డబ్బు ఖర్చుపెడతామని జిల్లా కలెక్టర్స్ అందరూ అడిగినప్పటికీ, మొత్తం రి లక్షల 18 వేల రూపాయలలో ఒకలక్ష 19 వేల రూపాయలు గుంటూరు జిల్లాకే ఇవ్వగలిగారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి.—కొంత మొత్తం ఖర్చు పెట్టలేమని కొంతమంది కలెక్టర్స్ వ్రాశారు. కలెక్టర్స్ ఎంతెంత ఖర్చు పెట్టగలరో కనుక్కోసి, ఆ డబ్బు అందరికీ భాగించబడింది. ఇప్పటికీ దాదాపు రికా 47 వేల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టకుండా పోతామనే భయం ఉన్నది.

శ్రీ యర్. లక్ష్మణదాసు.—లోకల్ డెవలప్ మెంట్ ఏర్కొని చేర్చిమని ప్లానింగ్ కమిటీలో ప్రజలు ముందుకు వస్తూంటే, కలెక్టర్స్ "అక్కడ పనులు చేయలేము; ఖర్చు పెట్టలేము" అని ఎందుకు వ్రాస్తున్నారో కలెక్టర్స్ నుంచి సరియైన సమాధానం తెప్పించి యీ హావుస్ ముందు పెడతారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి:—మనకు లోకల్ డెవలప్ మెంట్ వర్క్సులో 8 పార్సెంట్ వరకు పని జరిగింది కొన్నిచోట్ల ప్రజలనుండి కంట్రీబ్యూషన్ గానటువంటి కారణంవల్ల. మరికొన్ని కారణాలవల్ల, కొంత పని ఆగిపోయింది కాబట్టి మొత్తం డబ్బును ఇతరచోట్ల ఖర్చు పెట్టటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. ఎన రాష్ట్రానికి ఇచ్చిన మొత్తం డబ్బును జిల్లాలలో ఉపయోగించాలనేది ముఖ్యమైన విషయము ప్రతి జిల్లాకు ఇంత డబ్బు అని కేటాయించాము ఎక్కడైనా ప్రజలనుండి కంట్రీబ్యూషన్ రాని కారణాన డబ్బు మిగిలిపోతూంటే, అది సరెంజర్ కాకుండా, మనం లక్షణంగా ఇంకోచోట ఉపయోగించుకోటానికి వీలుగా ఉండేట్లుగా చేయబడుతుంది అయినప్పటికీ రేపు పంచాయితీ సమితులు— ఎల్లెడై బాడిస్—వస్తున్నాయి అవి యీ లోకల్ డెవలప్ మెంట్ వర్క్సు తీసుకునివస్తే ఎలాంటి ఆశ్చర్యంలేదు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—మంత్రిగారు ఎనిమిది జిల్లాలను గురించే చెప్పారు మిగిలిన 11 జిల్లాల కలెక్టర్లు “మాకు డబ్బు అక్కరలేదని” రిపోర్టు ప్రభుత్వానికి వాశారా? లేదా, వారు కావాలన్నా, ఇవ్వటానికి వీలులేక ప్రభుత్వం బానిచేసిందా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి:—కొందరు కలెక్టర్స్ “మాకు ఎక్కువ డబ్బు కావాలని” కొందరు కలెక్టర్స్ “మేము ఖర్చు పెట్టలేమని” వ్రాశారు డబ్బు కావాలి అని అడిగిన వారికి ఆ డబ్బు విభజించటం జరిగింది.

శ్రీ డి. కొండయ్యచౌదరి:—నెల్లూరుజిల్లా ప్లానింగ్ కమిటీలో లోకల్ డెవలప్ మెంట్ వర్క్సుకు డబ్బు కావాలని అడిగితే “మనకు డబ్బు లేదు” మనకు డబ్బు గవర్నమెంటు ఇవ్వలేదు, కాబట్టి మేము అన్ని కార్యక్రమాలు జరపలేకుండా ఉన్నాము. కొన్ని కార్యక్రమాలు మధ్యలో కూడ నిలిబడిఉన్నాయి. గవర్నమెంటువారు డబ్బు ఇవ్వలేదు, అందువల్ల యీ లోకల్ డెవలప్ మెంట్ వర్క్సు జరగటంలేదు” అని కలెక్టర్ గారు చెప్పారు. మంత్రిగారు ఇచ్చిన ప్లేటుమెంటులో నెల్లూరుజిల్లా ప్రసక్తిలేదు నెల్లూరుజిల్లా కలెక్టర్ ప్లానింగ్ కమిటీలో చెప్పింది నిజమా? లేక, గవర్నమెంట్ ను అడగకుండా ఉండటం నిజమా? అనేది నాకు అర్థం కావటంలేదు. లోకల్ డెవలప్ మెంట్ వర్క్సుకు డబ్బు కావాలని అక్కడి కలెక్టర్ దగ్గరనుండిగాని, ప్లానింగ్ కమిటీ దగ్గరనుండిగాని ఏమన్నా కోరిక వచ్చిందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—నెల్లూరుజిల్లాకు సంబంధించిన ఇన్ ఫర్మేషన్ నా దగ్గర లేదు. నెల్లూరు జిల్లా ప్లానింగ్ కమిటీ సరెండర్ చేయలేదు. మేము ఏమీ ఖర్చు

పెట్టలేము—అని నెల్లూరుజిల్లా చెప్పలేదు మిగిలిపోతాయని అనుకున్న అడవి న్నర రూపాయలలోనుండి నెల్లూరుజిల్లాకు 40 వేలు కేటాయించటం జరిగింది

శ్రీ బి రామిరెడ్డి—ఈ లోకల్ డెవలప్ మెంట్ వర్క్కుకు కచ్చే నిమిషాల అలస్యంగా జిల్లా కలెక్టర్ గారికి అందటంవల్ల, వారికి రిగిలండ్ డైము లేనిపోవడంవల్ల, పనులు నిలిచిపోతున్నవనే విషయం ప్రభుత్వానికి తెలుసా? వారి సరైన కాలంలో నిధులను అందించటానికి ఏర్పాటుచేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి—అలస్యం లేదండి

శ్రీ పి. రామాచార్యులు (వర్మవరం - జనరల్)—ఈ ఎలాట్ మెంట్ ఎక్కువగా ఖర్చు కాకుండా పోవటానికి కారణం—ఇలానా పనులకు మాత్రమే ఖర్చు పెట్టాలని నిబంధన ఉండటంవలనవేదని ప్రభుత్వం గుర్తించిందా? కేవలం వాటర్ సప్లయ స్కీముకే ఖర్చుచేయాలని నియమం పెట్టినదానివల్ల వారు ఉన్న పెట్టలేకుండా ఉన్నారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి—వాటర్ సప్లయ స్కీముకు మాత్రమే ఖర్చు పెట్టాలనే కండిషన్ యీ సంవత్సరం (1959-60) పెట్టారు గడచిపోయిన సంవత్సరం ఆ కండిషన్ లేదు 58-59 వ సంవత్సరంలో, అసలు లోకల్ డెవలప్ మెంట్ వర్క్కు ఆఫీసేషనుని గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియావారు అన్నారు. “ఆది న్యాయంకాదు, ఈ కార్యక్రమాలు చేయటానికి ప్రజలు చాల ఉత్సాహం వున్నారు. అనేక కార్యక్రమాలు చేస్తున్నారు. కాపిట్టి దీనిని కంటిపూ చేయాలి అని మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వమువారు (కొన్ని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు కూడా) ప్రాశంబం. దానిపైన, మళ్ళీ ఇందుకు డబ్బు కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు కేటాయించారు. కేటాయిస్తూ—యీ డబ్బును గ్రామాలలోని నీటిసప్లయకి ఉపయోగించాలని కండిషన్ పెట్టారు. వాటర్ వర్క్కుకు మాత్రమే ఉపయోగించాలని వారు కండిషన్ పెట్టారు. ఇది 58-59 సంవత్సరం నుంచి వర్తిస్తుంది 58-59 వ సంవత్సరానికి ఇది వర్తించదు.

శ్రీమతి సి. అమ్మన్నరాజు—తేనినిబట్టి జిల్లావారీగా డిస్ట్రిబ్యూట్ చేయటం జరిగింది? అక్కడ ఉన్న అవసరమును బట్టి చేశారా? అక్కడి ప్రజలు ఇచ్చే కంట్రీబ్యూషన్ మబట్టి చేశారా? ఏ విధంగా చేశారు? ఎన్ని జిల్లాలు చేయలేమని వరండర్ చేశారు?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి—పాపులేషన్ తేనివేమిద, కేక్ వర్క్ చేసిన కరె: డర్ చేసి, ఎలాట్ మెంట్ చేస్తారు. ఖర్చు పెట్టటం. ఖర్చు పెట్ట కపోవడం—

అన్న సమస్య కొన్ని నెలలు అయిన తరువాత arise అవుతుంది మొట్టమొదట, అక్కడ ఉన్న అవసరాన్ని బట్టి, పాపులేషన్ ను బట్టి డబ్బు డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తారు

శ్రీ యన్ వెంకయ్య:—అథ్యక్షా, మొదటి ఆరు మాసాలలోనే ఇచ్చిన ఎలాట్ మెంట్ ఖర్చు పెట్టే పర్సాట్లు చేయగలిగితే, డబ్బు మిగులుతుంది అన్న ప్రశ్న ఉండదురా అలాంటి పర్సాట్లు చేస్తారా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి:—డబ్బు ఇచ్చాము సంవత్సరంలో ఖర్చు పెట్ట మన్నాము సంవత్సరంలో ఖర్చు పెడితే మనమందరం ధన్యులము

శ్రీ డి కొండయ్యచౌదరి:—ఈ సంవత్సరం యల్ డి వర్క్—నీటి వసతులకు ఖర్చు పెట్టాలని చెప్పారు గత సంవత్సరం ప్రారంభింపబడి, పూర్తి కాకుండా ఉన్నటువంటి పనులు కొన్ని ఉన్నవి ఆవిధంగా పూర్తికాకుండా ఉన్నటువంటి పనులను పూర్తిచేయటానికి యీ సంవత్సరం ప్రభుత్వం వారు డబ్బు ఎలాట్ చేస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—పూర్తికాకుండా ఉన్నటువంటి పనులను పూర్తి చేయటానికి ఆ డబ్బు ఖర్చు పెట్టుటకు సైపల్ పర్మిషన్ ఇవ్వబడింది ఆ పనులు పూర్తిచేయాలని చెప్పటం జరిగింది ఈ సంవత్సరం యీ డబ్బు వాటర్ వర్క్కు ఖర్చు పెట్టాలని పరిమితం చేసినప్పటికీ, పూర్తికానటువంటి పనులను పూర్తిచేయమని ఉత్తరువులు ఇవ్వటం జరిగింది.

శ్రీ బసవమానయ్య:—1954 వ సంవత్సరం నుండి మెదక్ జిల్లాలో లోకల్ డెవలప్ మెంట్ వర్క్కు పని పూర్తికాకుండా ఆగి ఉన్నాయి అటువంటివాటిని తొందరగా పూర్తిచేయించటానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి:—వారి ప్రశ్న నాకు అర్థం కాలేదండి

శ్రీ వి. అప్పారావు:—ఒకే జిల్లాలో కొంత వెనకబడిన ప్రాంతం ఉంటుంది. అక్కడ ప్రజలు కంట్రిబ్యూషన్ ఇచ్చుకోలేక పోవచ్చును. ప్రజలు తమ కంట్రి బ్యూషన్ ఇచ్చే ప్రాంతం ఆ జిల్లాలోనే ఉంటుంది కాని అదే జిల్లాలో ప్రజలు ఏమీ పేర్ ఇచ్చుకోలేని ప్రాంతంలో ఖర్చు పెట్టబడవలసిన డబ్బు లేవ్న అవు తున్నది. ఇప్పుడు జిల్లాలో ఏప్రాంతంలో ఎంత ఖర్చు పెట్టాలో నిర్ణయింప బడింది. ఆ డబ్బును అదే జిల్లాలో ఇతర ప్రాంతానికి ఇవ్వకూడదని నిర్బంధం ఉన్నది అదే జిల్లాలో ప్రజలయొక్క ప్రోత్సాహం ఉన్న ప్రాంతంలో ఆజిల్లాకు యిచ్చిన మొత్తం డబ్బు ఖర్చు అయ్యేటట్లు చూస్తారా ?

(శ్రీ) కె బ్రహ్మానందరెడ్డి.—వారి ప్రిళ్ళ అర్థం కావచ్చు.

(శ్రీ) జి. లచ్చన్న.—ఒక జిల్లాకు ఇచ్చిన ఎలాంటి మెంట్ తాలూకావా డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తారు ఒక తాలూకాలో పని కానప్పిడు ఆ పద్ధతిలో కంట్రీబ్యూషన్ ఇచ్చే మరొక తాలూకాకు ట్రాన్స్ఫర్ చే ఆ జిల్లాలో లా మెంట్ చేసిన మొత్తం డబ్బును ఆ జిల్లాలో ప్రాంతంలో అయినా ఉన్న కెన్సల్ దానికి అవకాశం ఉన్నదా? లేదా ఒక జిల్లాకు ఎలాంటి చేసిన డబ్బును మరొక జిల్లాకు ట్రాన్స్ఫర్ చేస్తారా?

(శ్రీ) కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి.—మొత్తం అన్ని జిల్లాలకు డబ్బు లాల్ చేశామండి

(శ్రీ) కాకుళం జిల్లాకు	...	రూ 1,80,000
విశాఖపట్నం జిల్లాకు	..	రూ. 2,00,000
తూర్పుగోదావరి జిల్లాకు	...	రూ 2,92,000
పశ్చిమగోదావరి జిల్లాకు	.	రూ 2,21,000
కృష్ణా జిల్లాకు		రూ 1,61,000
గుంటూరు జిల్లాకు		రూ 2 98,000
నెల్లూరు జిల్లాకు	..	రూ 2 00,000
చిత్తూరు జిల్లాకు		రూ 4,00,000
అనంతపురం జిల్లాకు	...	రూ 1,30,000
కడప జిల్లాకు	...	రూ 1,80,000
కర్నూలు జిల్లాకు	..	రూ. 1,27,000
ఆదిలాబాద్ జిల్లాకు	..	రూ 80,000
నిజామాబాద్ జిల్లాకు	..	రూ. 1,10,000
హైదరాబాదు జిల్లాకు	...	రూ. 1,50,000
మెదక్ జిల్లాకు	...	రూ. 2,25 000
ఖమ్మం జిల్లాకు		రూ 80,000
మహబూబ్ నగర్ జిల్లాకు		రూ 1,38,000
నల్లగొండ జిల్లాకు		రూ. 1,40,000
కరీంనగర్ జిల్లాకు	...	రూ. 87,000
వరంగల్ జిల్లాకు		రూ. 1,77,000

Preparation of Jaggery out of Neera

200 —

*358 Q *Sri P. Gunnayya* (Patha Patnam-Reserved) —Will the hon. Minister for Endowments and Industries be pleased to state

(a) whether there is any proposal before the Government to prepare Jaggery out of Neera,

(b) if so, in which districts, the scheme is implemented, and

(c) the estimated expenditure thereon?

The Minister for Endowments and Industries (Sri A. Bhagavantha Rao) —(a) No, Sir

(b) Does not arise

(c) Does not arise

(ఎ) లేదు.

(బి) ఉద్భవించదు

శ్రీ పి. గున్నయ్య:—నీరాను బిల్లంగా తయారు చేయడానికి, పంచదారగా తయారు చేయడానికి బెంకటయ్యగారి స్కీమును అమలులోకి తెస్తామని ప్రభుత్వం హామీ ఇచ్చింది. ఇప్పుడు లేదని తెలివిస్తున్నారు. కారణం ఏమిటో చెప్పతారా?

మిస్టర్ స్పీకర్:—బెల్లంమాట వేరు పంచదార మాటవేరు బెల్లం మాటేనా తమరు అనేది?

శ్రీ పి. గున్నయ్య:—పంచదార అయినా చేయించండి

మిస్టర్ స్పీకర్:—అదంతా లేదు ముందు బెల్లంమాట కానివ్వండి.

శ్రీ ఎ. భగవంతురెడ్డి:—పంచదార అయితే scheme sanction అయింది నూజివిడులో పెట్టమని. ఇంకా అది consideration లో ఉన్నది.

Dr. M. Chenna Reddi —(Vikarabad—General) —Sir, is the Government aware that jaggery is intensely used for preparing the so-called neera?

Sri A. Bhagwantha Rao. —That is a question to be answered by my friend, Mr. Sanjivayya.

7th August, 1959]

Oral Answers to Questions.

201

Sri D Sanjeevayya —It is probably for illicit arrack or kudumbu
(Laughter)

Dr M Chenna Reddi —I am glad that the Government is distinguishing between neera and illicit liquor

శ్రీ షేక్ మాలాసాహెబ్ (ఉదయగిరి).—ఎంత నీరా కాచితే ఎంత డ్రైం
వస్తుందనే పరిమితి ఏమైనా మంత్రులు చెప్పగలరా ?

శ్రీ ఎ. భగవంతురావు.—నీరానుంచి డ్రైంమే రాదు. కనుక ఆ ప్రశ్నే
లేదు

Sri M Satyanarayana Raju —Neera is sweet toddy It contains
sugar and you get jaggery out of it. That is what is called palm jaggery.

Issued on 10-2-1960

Volume. VIII

No. 5



7th August, 1959
(Friday)

Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates OFFICIAL REPORT

Part II—Proceedings other than Questions and Answers

CONTENTS

	Pages
Business of the House ...	258-266
Calling attention to matters of urgent public importance re : ...	266-268
High-handed behaviour of the Circle Inspector of Police, Mulug.	
Adjournment Motion re : Labour strike in the Ferro Alloys Corporation at Garividi —Disallowed ...	268-270
Government Bill	
The Andhra Pradesh Panchayat Samitis and Zilla Parishads Bill, 1959 (as reported by the Regional Committee) —Discussion not concluded ...	271-329
Announcement re : Constitution of Subordinate Legislation Committee ...	329-330

Note: * at the commencement of the speech denotes confirmation not received in time from the Member.

Printed by Ajanta Press, Secunderabad
For the Director, Government Printing Press, Hyderabad & P.

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

[Part II—Proceedings other than Questions and Answers]
OFFICIAL REPORT

*Tenth day of the Ninth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 7th August, 1959

The House met at Half Past Eight of the Clock

[Mr. Speaker in the Chair]

QUESTIONS AND ANSWERS

(SEE PART I)

BUSINESS OF THE HOUSE

మిస్టర్ స్పీకర్ : రత్న సభాపతిగారి case కు సంబంధించిన వాగ్వివాదము చదివాను. He made serious allegations against the Collector. Chief Minister గాకు చానిన గురించి విచారణ చేయించారు. ఆ report మన ఎదుట పెట్టారు. ఆ రోజుతో meeting జయిపోకుండానే ఆ పేజీ పెట్టాను. ఆరోజు రత్న సభాపతిగారులేకుండా, కొందరు leaders of the parties అదేగాన వారు వచ్చిన తరువాత opportunity యిస్తారా అని ఇస్తాను అని చెప్పి అన్నాను. మళ్ళీ యిప్పుడే సమావేశం అయినాను. కాబట్టి నేను opportunity యివ్వబోతున్నాను. Date fix up చేద్దాను. Chief Ministerగారు జయిం దేమో జయిపోయిందేమో అని చెప్పిన విషయంలేదు. అందువల్ల బుద్ధివంతు.

మాట్లాడుంట్లో (శ్రీ శర్మ పంజాబీవల్లభ) : అదేమో వాడు చెప్పిన information చెప్పాడు. There is no insinuation against any body. కొందరు అందుకు ఎవరో అది ఎవరో ముచ్చాడు అంటే ఎంతోమంది అందుకులు ఏవరో చెప్పా అంటారు.

Gandhi's son was Abdulla Gandhi, how could you help it?

Therefore, there is no insinuation at all. I gave only the facts which I collected there.

అయిన బంధువు ఎవరికో యిచ్చినంత మాత్రాన రత్ననభాపతిగారిపై
భాద్యత పడుతుందా ?

It does not mean that Sri Ratnasabhpathi is directly involved or anything of the kind.

మా బంధువులు ఎక్కడనో ఏదో చేయవచ్చు. చేసినంత మాత్రాన నాకు
నంబంధం ఏమీ ఉంటుంది. దానిలో insinuation లేదు.

I do not think that even he denied the facts that were given.

బంధువు అయినంత మాత్రాన ఆయనకు responsibility లేదనిమాత్రం
నేను చెబుతున్నాను.

Mr. Ratnasabhpathi need not take as though he is directly responsible for the action of some relative done somewhere. If he is insisting on that, I have no alternative, but I would only desire that this need not go further. After all, there is nothing much for us to enquire there and nothing much for me to tell the House. If he still insists and thinks it absolutely necessary, please give me, Sir, 7 or 8 days' time and I will also be ready with the information.

మిస్టర్ స్పీకర్ : నేను చదివితే నాకు అర్థమయింది ఏమిటంటే— రెండు
నాళ్ళు కన్యాలు. బంధువులు daconty లో involve అయినారని కాదు.
ఒక రాజా వచ్చింది ఆ సెక్షన్ లో. బిళ్ళకు చాళ్ళకు విరోధం. బిళ్ళకు జూమిను
యిచ్చి friendly గా ఉండి ఒకనిమీద చెప్పించాడు. అలా విరోధులు చెప్పిస్తూ
ఉంటారు. నాళ్ళ విరోధులను యిందులో involve చేయాలని నేన్నా ఉంటారు.
అంతవరకే బంధువులు అవేటలుచేసి ప్రశ్నల question ఏమిలేదు. రత్న
నభాపతిగారి బంధువులు నాళ్ళనాళ్ళ నాళ్ళకు దొంగలతో చేయించారు అంటే
ఉంటే చేయించాడు అని చెప్పినట్లుగా ఉంటుంది. రెండు నాళ్ళలు కన్న
చెట్లకు ఒక్కడే చెప్పిస్తూ ఉంటారు. ఉదాహరణకు నాళ్ళకు కానమ్మ. వజ్రమేన
నాళ్ళకు కానమ్మ. ఆదంతా మునునంబంధించినది కాదు. That has nothing
to do with us. ఆకపోతే Collector కు సంబంధించి కన్ను. కెళ్ళి
యివచ్చి చెప్పిస్తామని అనే అది serious allegation. రత్న నభాపతిగారి
బంధువు బిళ్ళకు జూమిను యిచ్చినట్లు. అదా అదే. It is irrelevant అని
నాకు అనిపించలేదు. ఇంకా ఎవరూ దానిలో పాల్గొని ఉంటే కన్యాలు.
Collector కు ఎక్కడెక్కడ ఉంటుంది. ఇప్పుడు అనే ఏమియింకో. రత్న నభాపతి
గారు take up చేయవచ్చున్నట్లు. Revenue Board Member గారి
నిర్దేశించినట్లుగా చెప్పింది. ఇదో కేసులు అయినట్లు. అయినట్లు బోర్డు

ఉంటాయి. Collector కు dacoity లతో సంబంధం ఉన్నదని ఆవేశం ఎక్కి ? ఆ report వచ్చినది. దానినిగురించి శతృపక్షావళిగా explain చేయవలసి ఉన్నట్లయితే If he still thinks that he has to give an explanation....

Sri N. Sanjeeva Reddy : Mr. Speaker, Sir, even the Collector has retired and I do not think Mr. Ratnasabhapathi will pursue the matter and rake up the whole question now.

మిస్టర్ స్పీకర్ : బంధువుల పల్లె మీకు వచ్చిన వస్తుం ఎమీలేదు.

Dr. M. Chenna Reddy (Vikarabad - General) : If this is a matter between the Chief Minister and Mr. Ratnasabhapathi, then I would not like to say anything, but as it has come before the House and as the Chief Minister has definitely - I won't say deliberately - made insinuating reference to his relatives being involved—

Mr. Speaker : That has nothing to do.

Dr. M. Chenna Reddy : I appreciate the feeling with which he is now expressing about the whole matter, but all the same, the matter has come before the House and the Collector is also involved. I would like to remind you that last time we had requested you that the Report of the Revenue Board member who has made this enquiry may also be kindly circulated to us, so that after getting the whole facts, we may express our views and you could see what could be properly done.

Mr. Speaker : What is the fact that is relevant now ? Please tell me.

Sri N. Sanjeeva Reddy : I do not know what other Leaders of the parties may think—

Mr. Speaker : What is the thing that the member has to explain ? That is the point. With regard to his relation, I think it is irrelevant. I am not going to bother myself about it. If his relations quarrel with one another and try to implicate others, we have nothing to do.

ఈ రిలేషన్ గానీ దురుజ్జ రిలేషన్ గానీ ఎందుకీ ప్రశ్న వచ్చి ఉన్నది లేదు. The real question is about the Collector.

Is Mr. Ratnasabhapathi going to explain on the Report about the Collector?

శ్రీ వి. రత్నసభపతి (బద్వేల): మీరు explain చేస్తూ కొన్ని విషయాలు చెప్పారు మీరు 'అది చెప్పకూడదు; యిది చెప్పకూడదు' అంటే ఏమీ చెప్పాలో నాకు అర్థం కాకుండాపోతున్నది నేను confused state of mind లో వచ్చాను. మీరు తేడి నిర్ణయించండి. నేను Chief Minister గారితో కూడ మాట్లాడుతాను. Date fix చేయండి. ఆరోజు నేను చెప్పదలచుకున్న దేదో చెప్పతాను

Mr. Speaker : The whole thing is this : An hon. Member of this House has made very serious insinuations against a big officer. Mr. Ratnasabhapathi, please hear : An hon. Member of the House has made very serious, grave insinuations that the Collector of District is involved in crimes ; he is associated with dacoits, with certain things.

నేను అప్పుడే చెప్పాను. "It is a very serious allegation that the hon. member is making" అని.

కొత్తరు అవ్యాయంగా చేయవచ్చు. వశపాతంగా ఉండవచ్చు. Prejudice కావచ్చును. Dacoity లో చాళుదగ్గరనుంచి విళ్ళదాకా ఉన్నదని చెప్పారు. అది చాలా serious అనిచెప్పితే - 'No, I shall prove' అన్నారు. Question అంతా దీనిపైనే తేటతెల్లం కావాలి relevant కాదు. అవిషయంలో ఒక report తెప్పించుకున్నాడు. పార్టీలు ఉన్నమాటనిజం. రత్న నిజానికాదు. ఒక పార్టీ, రెడీగాలు ఒక పార్టీ, విళ్ళబందువులు చాళుషీదగ్గరే ఉన్నాడనియు కొట్టరా అన్నాడు. అంతమాత్రం చేత బంధువులెళ్ళి డబ్బు వున్నాడనికాదు. పార్టీలు ఉన్నాయి అన్నారు. దానిలో తొరబడవచ్చును. తొరబడక దోచవచ్చును. దానిపట్ల రత్నసభపతి వచ్చిన అవమానం ఏమిటో నాగి కేసు నొబుంబంటేను. Distant relation కావచ్చు. Near relation కావచ్చు. అదంతా వద్ద question కాదు.

కొత్తరు చెప్పింది. మీ అభిప్రాయం, కలెక్టరు అనే మాట మీదనే చెబుతారా? దీని వాడు రత్నసభపతి అనినాడు. ముందు వానిమీద బంధువులే అని చూడండి.

Do you still want to take the responsibility, after the report. The report may be insufficient. Are you still insisting that the Collector is responsible?

ఆ విషయం మీరు త్వరలో చివరకొనండి. I shall fix a date. Meanwhile, let it be known.

Sri. R. Lakshminarasimham Dora (Tekkali) : A point of order, Sir. Where the Government make a statement refuting certain allegations made by an hon. Member of the House - the Government makes a statement with a full sense of responsibility - can that statement be further challenged and discussed in the House?

Mr. Speaker : Yes, because he has to explain ఎందుకంటే - ఆ వేళ ఆయన లేడు. అందుకని.

I promised to give time for his explanation, if any. Please note the words 'if any'.

ఏదై నా అవసరం ఉన్నదో లేదో మీరుగారు judge చేసేవారు !

Sri R. Lakshminarasimham Dora : Perhaps the hon. Speaker is giving a blank cheque to the hon. Member, Mr. Ratnasabhapathi, to make a statement. What statement is he going to make?

Mr. Speaker : I do not know.

Sri R. Lakshminarasimham Dora : He cannot challenge the statement of the Government made with a sense of responsibility. That is also the parliamentary practice. May maybe referred to. Where the Government takes responsibility for making a statement in the House, they do it with a sense of responsibility. That statement cannot be challenged and further discussed.

Mr. Speaker : Who said so?

Sri R. Lakshminarasimham Dora : Can there be a motion before the House to say that a certain statement made by the Government is wrong? What is the decision which the House is going to give?

Mr. Speaker : No decision. What is the decision that is going to be given on the Government's statements, no decision. So also, no decision will be given by the House (*Cheers from the Opposition Benches*). But yet the member has a right to say something. He was not present.

Sri N. Sanjeeva Reddy : Whatever be the parliamentary procedure - I do not want to go into it, because

Mr. Narasimham and yourself know it better - if the hon Member has a right to reply to all the statements made by the Government, I hope, Sir, Government also will be given a chance again to explain. Otherwise, some statement which is as erratic as the earlier one and further insinuations and challenges may be made against officers who are not here to protect themselves. Unfortunately, they are not here and we are obliged to protect them, is it not? So, if suppose, Sir, you give a chance for further statement and further insinuations are made, I must have time to enquire again and reply. Suppose, Sir, you give a chance and fix the date as 10th, then, some statement is made here, further insinuations are made and the officer unfortunately is not here - whoever be the officer. I must ask him, again to enquire into those things and make a statement here. On that statement, the member would like to say again—

Mr. Speaker : No. No.

Sri N. Sanjeeva Reddy : Why not, Sir?

Mr. Speaker : No more.

Sri N. Sanjeeva Reddy : For the first statement, there is a chance given to him for reply. Suppose I make a statement again, he will say 'insinuations are made against me, those things are said against me and therefore I would like to reply'. I do not know, Sir; I leave it to you. But any way, this is the procedure. He made allegations; we sent a senior officer along with him - it is not as though we sent the officer behind his back - to the district. A report was submitted and the information was given to the House. I am not talking to Mr. Ratnasabhpathi; I am only talking in general. The report is there. After the statement of the member only, the information was given to the House. The member takes objection. In taking objection, he makes further allegations in the name of explanation. He would like to explain and make certain allegations against some other officer in the District or in the State, but to protect the officers, is not the Government obliged to again say something? Then, what happens? Further insinuations may be there. Taking the same case, Sir, suppose, he makes some statement on the 10th and again I collect some information and place it before the House on the 18th; again, there are few allegations—

Mr. Speaker : No more.

Sri N. Sanjeeva Reddy : If this is legal, Sir, I do not know why it will not be legal. Any way, I leave it to you.

Mr. Speaker : Because I promised to give—

Sri R. B. Ramakrishna Raju (Vadamalaper) : May I say a word about it, Sir? An allegation is made against a responsible officer of the Government: That is enquired into and Government makes a statement. The allegation that is made against the Collector amounts to a crime under the Indian Penal Code. If the member does not admit the report given by the Government, it is open to the hon. Member to pursue his remedies against the Collector; it cannot be further discussed here. My point is, Sir, if the Government makes a statement which is refuted by the member, again refuted by the Government and again refuted by the member, what are we going to do here. It is a crime attributed to the Collector. The Government has explained the matter. If the member wants to pursue the matter again, he has got remedies outside the House. It cannot be further discussed in the House.

Mr. Speaker : The point is not that. When the Government made the statement, he was not present here and the Leaders of the other parties said that he must have an opportunity to explain, if necessary. So, I said, all right; let him come, we shall see. Therefore, I shall fix a date and then see what he will say. If he says anything, the Government's will give the final statement, but there is no debate. The Government's statement will be final. That is all. Nobody is going to judge here. What Mr. Ramesabhapathi will say, we shall hear. The Government will have the opportunity to reply; that will be final. This is all. So, that is fixed.

Sri K. Subba Rao (Hindupur - General) : Is the Government prepared to place before the House the Report of the Revenue Board member for the information of the members?

Mr. Speaker : If it is necessary, they will place; otherwise, why should they place. We shall see what Mr. Ramesabhapathi will say. Because I promised,

let us hear him, and what the Government says will be final. If necessary, Government will be given chance; otherwise, if there is nothing, why should we bother.

Sri N. Sanjeeva Reddy : I do not want to rake up the thing personally; it is better we forget it. But any way if a statement is made, I request we may be given a chance.

Mr. Speaker : Certainly. I shall give a final chance. Your statement will be final. That is all which I wanted to mention. Because Mr. Ratnasabhapathi was not present, the leaders of the other parties requested that he be given an opportunity and I said, all right, if he has anything to say. If it is irrelevant, I won't allow him to say. That is all. Arising from the statement made by the Government, if he has to explain anything, I will allow him; otherwise, I will say it is irrelevant. If he says something else, Government will have the final say, and that is the end of the matter. That is all.

Sri S. Ranganatha Mudaliar (Ramakrishnarajupet) : I want to make one submission, Sir. From what Mr. Ratnasabhapathi stated just now, he himself is in a confusion; he does not know what he is going to speak, what he is called on to speak. In the circumstances, it is better that Mr. Ratnasabhapathi states specifically what he wants to speak about so that we may know what it is and see that much waste of time could be obviated.

Mr. Speaker : He has given a long statement before me, most of which is irrelevant. So we shall see what it is. I do not know what he will say, but let him not say that I have denied time to him.

Sri R. B. Ramakrishna Raju : If there is a personal allegation against the member, he has certainly a right to refute it. But the hon. Chief Minister has said, Sir, that there is no personal allegation against him and you have also said that there is no personal allegation against him, but against some relative of his.

Mr. Speaker : Even that is not a relevant allegation. Let us see. So, the matter is posted to 10th. Mr. Ratnasabhapathi, make your mind clear and say something relevant - which I consider relevant. It must

Calling attention to matters of
urgent Public Importance re
High handed behaviour of Circle
Inspector of Police, Mulug

భూమినుండి తొలగించుచున్నారు. నాకు రక్షణ ఇవ్వవలసింది" అని పోలీసు వారికి application పెట్టుకొన్నారు. కాని పోలీసువారు ఆ ముఖ్యులతో కలిసిపోయి, యీ కేసుదారుకు రక్షణ ఇవ్వలేదు. ఆ సురుసటివాడు కూడ ఘరొక 400 మంది వచ్చి కొంత భూమిని ఆక్రమించారు. పోలీసు అమీను, సర్కిల్ ఇన్ స్పెక్టర్ కూడ tenant కు ఏమీ సహాయం ఇవ్వలేదు. అతను జూలై 4 వ తేదీన application పెట్టుకున్నా పోలీసువారు కత్పించుకోవం దున భూస్వాములకు; ఇతనికి సుదృఢ కొరత కలహం ఏర్పడింది. పోలీసు అమీను, సర్కిల్ ఇన్ స్పెక్టర్ కూడ ముఖ్యుల అసరా తీసుకొని, కమ్యూనిస్టు పార్టీ ముఖ్యులను, తాలూకా కార్యదర్శిని, తాలూకా కమిటీ సభ్యులను మొత్తం 12 మందిని arrest చేసి, మున్సిఫ్ కోర్టుకు తీసుకువెళుతూ చక్రవర్తి అనే భూస్వామి దగ్గరకు వెళ్లి వారు అక్కడ భోజనం చేసి, వీరిని అవమాన పరుస్తూ వరంగల్ తీసుకువెళ్లారు. జడ్జిగారి ముందర, M. L. A. అయిన ఎస్. వి. కె. ప్రసాద్, చౌదరి మున్నగువారు చౌదర్యకాండ నడిపించారని సర్కిల్ ఇన్ స్పెక్టర్ గారు ఏమీ అధారం లేకుండానే చెప్పారు. వారిని పోలీసు కస్టడిలోకి తీసుకొని నడుములు, చేతులు త్రాళ్లతో కట్టి వరకాల, ఘనపూర్ ల గుండా వరంగల్ లాంఛలలో తీసుకువచ్చి, చౌరస్తా ముందర దించి, వారికి కట్టిన కట్టు అట్టానే ఉంటే ప్రదర్శనలు జరుపుతూ ఆ సర్కిల్ ఇన్ స్పెక్టర్ గారు ఇవన్నీవాటా చేశారు. ఎస్. వి. కె. ప్రసాద్ గారు, చౌదరి చౌదర్యకాండ పాగిస్తున్నారని చెప్పారు. వై తీరంగా ఈ కాజీయినాయకులు ప్రజలలో విలువ కోల్పోయేట్లు చేయాలనే దురుద్దేశంతో ఇవి ఇట్లంపెట్టినట్లుగా propaganda చేశారు. ఈ విధంగా నడుములకు, చేతులకు త్రాళ్లు కట్టడం సమీపాధ్యాయం? వరకాల తాలూకాలో కూడ యీ విధంగానే కొందరు మానించారు. గ్రామ గ్రామాలలోని propaganda వేయించారు. అక్కడ కొందరు పెద్దలు చెప్పి నట్లు చింకు అపోలీసు అధికారి తన అధికారాన్ని సురక్షింపగలగొనెట్లున్నారు. మేము ఏమి చెప్పినా చినుకులేదు. తాలూకా application పెట్టుకొన్నా యీ విచారణకలవేదీ, ఆ ప్రక్కన ఉన్న భూస్వామి ప్రతిపక్షి తొలగించి ఇటు పోలి. ప్రతిపక్షి భూములను, తాగొక్కంటింటి యీ సభ్యులను వాడ ఇంటికి తీసుకువచ్చి అవమానపరిచాడు. కాలట్ ఆ Circle Inspector పేరు తగిన వర్ణన తీసుకోవాల్సి కోరుకున్నాను.

Sri M. Narayana Rao: Sir, There was a rioting at Khanapur on 4-7-1959 over a land dispute between Sri Dharma Rao and Sri S. P. Somayya of Khanapur. The police charge sheeted certain people who are involved

in the case; and Sri Ramnarsayya, Secretary of Mulug Taluk Communist Party, Sri Channa Reddy, Joint Secretary, Parkal Taluk Communist Party, Sri Kumardu of Khanapur and 30 others were those among the accused in Crime No. 21/59 of Khanapur Police Station under Sections 148 and 326, I.P.C. Some of the accused including Sri Ramnarsayya were arrested on 13-7-1959 and taken into custody. Sri Channa Reddy and others were arrested on 16-7-1959. None was hand-cuffed till 16-7-1959 on which date the accused Sri Kumardu promised to produce from his house certain lathis used by Sri Ramnarsayya and Sri Dharma Rao and himself in the commission of offence on 4-7-1959. But Sri Ramnarsayya and Channa Reddy started creating trouble obviously to prevent Kumardu to produce the lathis. The C. I. therefore, found it necessary to handcuff the accused, namely, Sri Ramnarsayya, Sri Channa Reddy and Sri Kumardu and also another accused by name Sri Mamilla Pullayya. It is reported that there are certain others also involved in this case and their complicity is being further investigated.

ADJOURNMENT MOTION

re: Labour Strike in the Ferro Alloys Corporation at Garividi.

Mr. Speaker : I have received an adjournment motion from Sri M. Sathanarayanan Raju, regarding "the continued labour strike since 20th July in the Ferro Alloys Corporation Ltd., Garividi, involving about 1,000 workers which has of late taken a serious turn when the Government have installed in the factory premises a band of Special Armed Police, thereby creating a serious situation and an urgent matter of Public importance." Mr. Sathanarayanan Raju will now make a brief statement.

[illegible]

*Adjournment Motion Re
Labour Strike in the Ferro Alloys
Corporation at Garividi*

చేయడంలో మేనేజిమెంటువారు పిరిని ఒకమాదిరిగాను, వారిని మరొక మాదిరిగాను చూడడంవల్ల కార్మికులతో తరచుగా అశాంతి కలుగుతున్నది. ఈ విషయమును ఇదివరకు ప్రభుత్వదృష్టికి తెచ్చాము. దీకెంబరు 6, 1957 న ముఖ్యమంత్రిగారు కూడ ఆ ప్రాంతానికి వచ్చి, మళ్ళీ విశాఖపట్టణంలో programme ఉండడంవల్ల urgent గా వెళ్ళిపోయారు తిరిగి జనపరిశో అక్కడకు వస్తానని, యీ విషయం పరిష్కరిస్తానని చెప్పారు కాని, తిరిగి యంత వరకు రాలేదు. ఇంతవరకూ మాంగనీసు కార్మికుల విషయం పరిష్కారం కాలేదు. దరిమిలా ప్యాక్టరీ పనిచేస్తోంది, కార్మికులలో 150 మందిని జూలై 20 వతేదీన retrench చేశారు ఇప్పటికి కొంతమందిని ఇంకొక వోటికి బదలీ చేసి రెండురోజులు పనిచేసిన తరువాత అక్కడి కూడ సరిలేదని retrench చేశారు. ఈ విధంగా ఒక రూలు ఒక rhyme లేకుండా నీనియంటిని, సర్వీసును గుర్తించకుండా retrench చేయడంవల్ల కార్మికులలో అశాంతి పెరుగుతోంది. వారు final గా represent చేశారు. ఇక వారికి వేరేగత్యంతరం లేకపోయి వందువల్ల లేబర్ యూనియన్ వారు representation పెట్టుకొన్నప్పటికీ మేనేజిమెంటువకుండా తన ఇష్టానుసారం చేసినందువల్ల notice ఇచ్చి మొన్న జూలై 20 నుంచి strike చేస్తున్నారు. Strike ప్రకాశంకాననే తరుగుతోంది. అక్కడ ఉండే పోలీసువారు 50 మంది, Special Police వారు 50 మంది- మొత్తం 100 మంది కలిపి ఇల్లదులు జరుగుతుండా చూస్తున్నారు. ఇప్పుడు చాలా అశాంతి కలుగుతోంది. ప్రభుత్వం వెంటనే జోక్యంకలిగించుకొని రాజీమార్గం వర్చరిస్తే కాని హింసకు దారితీస్తుందనే భయాందోళన ఉన్నది. ప్రభుత్వం జోక్యం కల్పించకుని విద్యుత్తు మైన వర్క్షిలో management వారిని ఆదేశించవలసిందిగా కోరుకున్నాను.

The Minister for Labour (Sri D. Sanjivayya): The Ferro Alloys Corporation and R. B. Srinam Co., Ltd., Manganese Mines, Garividi of Chitrapalli Taluk, Srikakulam District, employ 1041 workers. Ferro-Alloys Corporation, 778, and R. B. Srinam Co., 263, and all the workers are members of a single Union styled Ferro-Alloys Corporation and R. B. Srinam Worker's Union. The dispute between the workers and the management of the Ferro-Alloys Corporation Ltd. and R. B. Srinam Co., Ltd., in respect of wages etc., was referred for adjudication to the Industrial Tribunal Hyderabad in G. O. No. 559 dated 6-3-1959. In July 1959 the management of R. B. Srinam Co. approached the Tribunal for permission under Section 33 of the Industrial Disputes

Act to retrench 157 workers on the ground that the workers employed for the construction of R. B. Sriram Co., buildings became surplus as a result of the completion of the said construction work. After obtaining the permission of the Industrial Tribunal, the management retrenched 151 workers with effect from 21-7-1959. As a protest against this retrenchment, the Ferro-Alloys Corporation Ltd., and R. B. Sriram Co., Ltd., Workers' Union started a strike from the said day. The sudden strike launched by the workers hit Section 23 of the I. D. Act which prohibits strikes and lock-outs during the pendency of proceedings before the Tribunal or a Labour Court. It is therefore not only *prima facie* illegal but also against the spirit of code of discipline accepted by the workers and employers all over the country. However, the Conciliation Officer concerned advised the Union representatives not to precipitate matters by continuing the strike and to avail of legal remedies either by approaching the Tribunal under Section 33-A or by raising a fresh dispute over the matter. As the workers resorted to subversive activities from 20-7-1959 namely, disconnection of telephone, electric power supply, the police had to make sufficient bandobust in the factory premises for maintenance of law and order. The situation at present is peaceful. As there are constitutional methods for redressal of grievances of the employees it is not in the interests of the industrial peace to resort and continue such strike. The Government, therefore, hope that the Union would discontinue the strike and take recourse to legal remedies.

Mr. Speaker : The adjournment motion is disallowed.

Sri M. Satyanarayana Raja : Without giving any reasons ?

Mr. Speaker : After hearing both sides, I see no reason to allow the adjournment motion. I need not give any more reasons.

We shall now go to the next item on the agenda.

GOVERNMENT BILLS

*The Andhra Pradesh Panchayat Samithis and
Zilla Parishads Bill, 1959*

(As Reported by the Regional Committee).

శ్రీ ఆర్. వి. రామకృష్ణరాజు : అధ్యక్షా, మనదేశం అభివృద్ధి కావాలంటే మన గ్రామాలు అభివృద్ధి కావాలి. మన గ్రామాలు అభివృద్ధి అయితేనే కాని దేశం పర్యతోముఖంగా అభివృద్ధి కాజాలదని అందరూ ఒప్పుకొన్న విషయమే. గ్రామాలు ఏవిధంగా అభివృద్ధి కావాలన్నది, ఎవరివల్ల అభివృద్ధి కావలసినది ముఖ్యమైన విషయము. దీనిని అందరూ చర్చించి ఈ అధికారం, డబ్బు కేంద్రీకరించి ఎక్కడనో ఒకరి ఆధీనంలో ఉండేకంటే ఎక్కడికక్కడ ఆయా గ్రామాలకు కొంతవరకు అధికారం, కొంతవరకు డబ్బు వారివరం చేసినట్లయితే, ఆయా గ్రామస్థులు వారివారి పనులను వారేజరుపుకుని, ఒకే కాలంలో — కొన్ని సంవత్సరాలలోపల — మన దేశంలో ఉన్న గ్రామాలన్నీ అభివృద్ధి కావడానికి అవకాశం ఉంటుందనే ఉద్దేశంతోనే ఈ బిల్లును ప్రభుత్వం వారు తయారు చేశారు. గ్రామాలకు ఇవ్వవలసిన అధికారాలు ఏమి? గ్రామాలకు ఇవ్వవలసిన ముఖ్యమయిన విషయము. ఇది అందరూ ఒప్పుకొన్న విషయమే. స్వాతంత్ర్యం వచ్చి సుమారు 11 సంవత్సరాలు కాలంగా గ్రామాలు ఇప్పుడూ బీదస్థితిలోనే ఉన్నవని గ్రామాలకు లోయమనే తలుస్తుంది. మనం బ్రహ్మాండమైన కార్యక్రమం చేస్తుంటే పోనివ్వడాని గ్రామాదులలో ఉన్నవారియొక్క దృష్టి అంతా వారి గ్రామాలలో ఉండి ఉన్నదనే ఉంటుంది. కాని ఎక్కడనో జరిగే పెద్ద పెద్ద కార్యక్రమాలకు వారి దృష్టి ఉండదు. మనం గ్రామాలకుబోయి గ్రామస్థులను కలిసి వారికి ఇవ్వవలసిన కార్యములను చెప్పవలసినపుడు వారు ఒకేచోట నిల్చిపోయి పాపకాండ్యం వచ్చిన తరువాత ప్రభుత్వం వారి గొప్పతనములు చెప్పినప్పుడు చెబుతున్నారు. కాని వారి వలన గ్రామంలో మూడు కనిపించడం లేదు. మే గ్రామంలోని చెయ్యి బిడదలకు ఏ విధంగా ఉన్నాయి ఆ విధంగానే ఉన్నాయి. రాకపోకల వాళ్ళకు ఉపకారాలు ఏవిధంగానే ఉన్నాయి. అటువలె విషయాలలో విముఖత ఉన్నాయి. అదేగియ్యే కైర్ల పోకట్లను విముఖతగానే ఉన్నది. అన్ని ఇటువంటివి, మనం ఎన్నో బాధలుపడుతుంటే ఏ కారణంతో దేశం నుంచి వాళ్ళున్నదని చెబుతున్నారు. ఈ రకముగా వాళ్ళతో వాదించడంతో ప్రజలు నష్టపడుతున్నారు.

అందుకని చంద్రావతిలో గ్రామాలకు ప్రజల సంబంధం పెంచే విధానాలను గ్రామస్థులకు కార్యక్రమం చేయి వారికి సౌకర్యం అధికార్థం ఇవ్వమని చాటిపెట్టి మే గ్రామాలకు కారణం ఏమిటో అన్నది చూడండి. అందుకే మనం

చేయవలసినది. అన్ని గ్రామాలకు కావలసిన పనులు ఒకేసారి అందరూ కలిసి చేసుకోవలసినదనే సూత్రమిదనే ఈ బిల్లు ఆధారపడి ఉన్నది. అధికావం అప్పగించడం, ఏ విధంగా అప్పగించడం అనేదికూడా ఇందులో ముఖ్యమైన విషయం. ఈ బిల్లుపై జరుగు చర్చలో ప్రతిపక్షాలు చెప్ప విషయం ఒకటి ఉన్నది. మనం ప్రజాస్వామికంలో ఉన్నాము కదా; అన్ని రంగములలో— ఎక్కడ పట్టినా—ఎన్నికల పద్ధతిమీదనే అధికార సమర్పణ జరుగవలసినదని వారియొక్క ఉద్దేశం. ఎన్నిక అనేది ఎక్కడ ఉండవలెను, ఎక్కడ ఉండకూడదు అనే విషయం చర్చించవలసినదని కొంత అభిప్రాయం ఉండినా, ప్రతిపక్షాలు దానిని ఒప్పుకోవడం లేదు. అన్ని రంగములలో, క్రిందనుంచి పై వరకు ఏ విషయం వచ్చినా, అన్ని ఎన్నికలమీదనే ఏర్పడవలెనని వారి అభిప్రాయం.

ప్రజాస్వామికం అనేది ఎంతవరకు అనే విషయం యోచించవలసి ఉన్నది. ఈ బిల్లులో ఉన్న పద్ధతి ఏమిటో చూడవలసి ఉన్నది. మొదట గ్రామములలో కావలసిన కార్యములు గ్రామపంచాయితీల మూలంగా జరుగవలెననే సిద్ధాంతం ఏర్పడివున్నది. గ్రామపంచాయితీలోని సభ్యులను ఎవరు ఎన్నుకుంటారంటే గ్రామస్థులే ఎన్నుకుంటారు. పంచాయితీసభ్యులు చేరి పంచాయితీ అధ్యక్షుని ఎన్నుకుంటారు. గ్రామములలో జరిగే కార్యములన్నీ ప్రజాస్వామ్య పద్ధతినే జరుగును. చాలి ప్రభుత్వం వారి విషయాలుకంటేకాక ప్రైవేటు వచ్చిన అధికారికేకాక అరగడం లేదని స్పష్టమవుతున్నది. గ్రామంలో ఉండేనా రెండరు కలిసి గ్రామంలోని పెద్దలను ఎన్నుకుంటారు. అందరు కలిసి మరల ఒకరిని పెద్దగా ఎన్నుకుంటారు. వారిపట్లనే గ్రామంలోని యిరుగవలసిన యీదన్న అభివృద్ధి కార్యములు జరుగుతాయి. ప్రజాస్వామ్యానికి ఏ పద్ధతైన దికోలం లేకుండా గ్రామస్థులే సభ్యులమీదనే చాలి అనుమతిమీదనే ప్రజాకారం మీదనే జయభూయిని స్పష్టంగా కనబడుతున్నది.

ఈ పద్ధతి అనేది ఒకటేనని పంచాయితీ సమితిలో మొదట్లో పంచాయితీ కార్యములే ఎందుకుండవలె, పంచాయితీ అధ్యక్షులను ఎందుకు పంచాయితీ సమితి మొదటనే ఎన్నుకునే అధికారముకూడా వారికి గ్రామస్థులకే ఉన్నది. మొదట గ్రామంలో పెద్దలను ఎన్నుకున్నారు. వారు కూడా పెద్దలను ఎన్నుకో న్నారు. వారందరు కలిసి మరల యిరుగవలసిన పెద్ద పంచాయితీ సమితికి వీలవలసినదెవరు? అనే పద్ధతయి లేమంటే అది నాలుగో మొదటకన్నది. ఇది అనంతరం జరుగవలసినది. రెండవది గ్రామస్థులూ ఒకే రంగం మనం యోచించాము. ఏదైనా ఒక పెద్దగా ముఖ్యముగా ముఖ్యముగా గ్రామంలో జరుగవలసిన అంశము అదిగి, కలిసి దిగి వచ్చివచ్చి దిగి వచ్చివచ్చి అది సమయములో యింకా ఎన్నికలు కావలసినది.

చెబుతున్నాను. ఎన్నికలవలన అక్రమాలు జరుగుతాయి, గ్రామాలలోని ఐక్యత చెడిపోతుంది అని చెబుతూ మరల వంచాయితీ సమితికి election పెట్టండి, జిల్లాపరిషత్తుకి election పెట్టండి అని చెబితే దీనియొక్క అభిప్రాయం ఏమిటో నాకు అర్థము కావడములేదు. వారియొక్క ప్రథమ సూచన ప్రకారం గ్రామంలో election పెట్టుకుండా ఉండడం మంచిదని తోచే సందర్భంలో విధితేక ప్రజాస్వామ్యం కనుక గ్రామంలో election పెట్టాలి. గ్రామంలోని పెద్దలను ఎన్నుకోవాలి. గ్రామ కార్యక్రమం వారిద్వారా జరిపించవలసినది. దీనివల్ల ఆకాంతి ఉండినా, అక్రమం ఉండినా దానిని త్రోసి పుచ్చడానికి సాధ్యముకాని, విధితేనిసందర్భములో దానిని ఒప్పుకుంటున్నాము. ఈ ప్రకారం మన గ్రామంలో ప్రస్తుతం ఉండే మన రాజకీయ విజ్ఞానంలో కక్షలు లేకుండా అందరూ సమరసంగా కలిసిపోవాలనేది మన గ్రామస్థులకు చక్కగా బోధపడని పరిస్థితి కందని మనం ఒప్పుకోక తప్పదు. ఇటువంటప్పుడు విడనడానికి ఎంతవరకు సాధ్యములేదో అంతవరకు election పెట్టుకుని, ఎక్కడెక్కడైతే election లేకుండా చేయవచ్చునో, ప్రజాస్వామ్యానికి యే విధమైన భంగంలేకుండా చేయవచ్చునో ఆ సూత్రముమీదనే ఒక గ్రామంలో పెద్దలను ఎన్నుకున్న కరువాత ఆ పెద్దలనే పైకి పంపడంలో ఏమీ ఆశ్చర్యంలేదు. గ్రామాలకు కావలసిన కార్యాలను చేయడానికి గ్రామ వంచాయితే దార్హద్యము, వారు పెద్దలను ఎన్నుకున్నారు. అటువంటి సందర్భములో వంచాయితీ అధ్యక్షుని వంచాయితీ సమితికి పంపకుండా వేరే అతనిని పంపవలసినది చేర్చకముతో ఏమీ బాధపో దీనివల్ల ప్రజాస్వామ్యమును ఎంతవరకు చెడిపోతుందో అర్థము కావడములేదు. ప్రస్తుత పరిస్థితులను అనుసరించి కేవలము అన్నివరగాలతో నేనును నిముచుము ఒక్కొక్క election పెట్టి గ్రామములో ఆకాంతి పుట్టలు బయలుపెడనియకుండా ఆదోలో ప్రాధికారాన్ని పూర్తిగా election పెట్టి పెద్దలను ఎన్నుకుని వారిద్వారా కార్యము జరిపించవలసినదనే అభిప్రాయము యీ దిక్కుతో కనబడుతుంది. ఇంకొకటి చూడండి. పరిపాలన సమితికి మొదట్లను ఎన్నుకునేటప్పుడు వంచాయితీ అధ్యక్షుడు కూడను వేరే ఎన్నుకోవలసినదనే పద్ధతి వారు చెబుతున్నారు. ఆ ప్రకారం ఎన్నుకున్నాం అనుకోండి. గ్రామములో అయగవలసిన కార్యములన్ని వంచాయితీ ప్రేరేపించు వంచాయితీ మొదట్లవారు అందరిలో గావలసినది అటువంటి సందర్భములో వారిని గావని మరొకరిని పరిపాలన సమితికి పంపిస్తే వంచాయితీ కనిపించుటకుగా ఉన్న వారు అక్కడ యేమిచేయగలరు? లేకుంటే వంచాయితీ కనిపించుటకు దిక్కులేదు. అందులో పెట్టడానికి వంచాయితీ ప్రేరేపించుటకు ఉపయోగం ఒక పద్ధతిగా పుట్టించింది. అటువంటి పద్ధతిగా, అందుకు వ్యతిరేకములు జరిగిన విషయం దాని గ్రామములో వాడంటే.

కార్యాల్ని భంగపడిపోవచ్చు. ఎక్కడయినా పంచాయతీకి రావలసిన డబ్బు
యావత్తు పంచాయతీ సమితిలో ఉన్నది. పంచాయతీ సమితులద్వారా గ్రామా
లకు రావలసి ఉన్నది. పంచాయతీ సమితులు చేసే తీర్మానమును అనుబంధ
పెట్టవలసిన భారము పంచాయతీమీద పంచాయతీ ప్రెసిడెంటుమీద ఉన్నది.
కాబట్టి వారిని త్రోసిపుచ్చి, "మీ కేమీ సంబంధంలేదు. మీరు గ్రామములో
కూర్చోండి. మేము పంచాయతీ సమితులకు "కరెస్పెట్టుకుంటారు" అంటే ఒకరికి
ఒకరికి సంబంధంలేకుండా చెడిపోతుందనే సంగతి స్పష్టముగా బోధపడుతున్నది.
నిన్న శ్రీ ఎల్లారెడ్డిగారు మాటలాడతూ "డిస్ట్రిక్టుబోర్డు చేయలేదా, తాలూకా
బోర్డు చేయలేదా, ప్రభుత్వములో నుంచే శుభంలేదా, ఒకరికి ఒకరికి సంబంధం
ఎందుకుండదు?" అన్నారు దీనికి నాజనుభవం ఒకటి చెబుతాను. చెబుట్టుమొదట
మనజిల్లాలో జిల్లాబోర్డుండేది. తాలూకా బోర్డుండేది. తాలూకాబోర్డు, మొట్ట
మొదట యేవిధముగా ఉంది? డిస్ట్రిక్టుబోర్డు ఎన్నికలలో ప్రతికాలూకాబోర్డు
కొంతమంది ప్రతినిధులను డిస్ట్రిక్టుకి ఎన్నుకున్నారు. ఆ డిస్ట్రిక్టుబోర్డులో
తాలూకా బోర్డునుంచి వచ్చినవారే ఉండేవారు. అటువంటి సందర్భంలో
తాలూకాబోర్డుకి కావలసిన విషయాలన్నీ డిస్ట్రిక్టుబోర్డులో చెప్పడానికి
తాలూకాబోర్డు వున్నది. అక్కడ ఉండేవారు. వారికి కావలసిన పాతర్లములు
కలిగించుటని తాలూకాబోర్డును చక్కగా తడిపించేవారు. తల్లెక్కాగం జరు
గుతూ వచ్చింది. ప్రజాస్వామ్యం—Democracy with a vengeance వచ్చిన
తరువాత ఇంకొకటి ఏమిచేశారంటే డిస్ట్రిక్టుబోర్డుకిమాత్రం direct elect-
ions ఎందుకు ఉండరాకదని ప్రారంభించి district board కి direct
elections, తాలూకాబోర్డుకి direct elections పెట్టారు. దీనికి వారికి
సంబంధంలేకుండా వీరు చెప్పక పోయిఉన్నాకుండా, వారు చెప్పింది వీరు
ఒప్పుకుండా, వీరు చేయకపోయినా వాళ్ళాన్ని వారు వద్దని, వారు చేయమన్న
వాళ్ళాన్ని వారు వద్దని తగాదాలు వడినందున తాలూకాబోర్డులు వీరినే
డిస్ట్రిక్టుబోర్డులు ఉంచారు. డిస్ట్రిక్టుబోర్డులలో యేదియైనా జరుగుతున్నా దా
యెటు ప్రభుత్వముగా చేయమని ఒకరికొకరికి స్పష్టమేమీ కావలసినది
కార్యాలు చేసుకోవాలంటే యటువంటి సంబంధం ఉండకపోయింది. అదేటటు
వంటి వాళ్ళాన్ని ప్రజాసమితులలో మూడిట్టులో యెచ్చింది. ప్రజాసమితులలోకి
వియ్యవలసినది వియ్యవలసినది, తాలూకాబోర్డులు అయినవని అది మనం చెబుకున్నవలసి
ఉంటుంది. అదేవిధంగా పంచాయతీ సమితులయినది మనం జిల్లా సమితులకు, తాలూ
కాబోర్డులకు వియ్యవలసినది వియ్యవలసి ఉన్నది. యేమిలేదు. అదేవిధంగా పంచాయ
తీ సమితులలోనే పంచాయతీ సమితికి కావలసిన అధికారాలన్నీ చెప్పి
ఉంటే యిచ్చి ఉన్నది. వారికి కావలసిన అధిక సమయం యిచ్చడానికి దివ్యులు
చేయవలసి ఉంది. తాలూకాబోర్డు సమితిలో ఉన్నవారు తాలూకాబోర్డు చేయలేదు.

చక్కగా పనిచేస్తున్నారో లేదో scrutinize చేయడానికి జిల్లా పరిషత్తువారికి అధికారం ఉంటుంది. ఇటువంటి సందర్భములో ఇంకో ప్రశ్న వచ్చింది. M. L. A. లున్నారకదా, వారు పంచాయతీ సమితులకు పోయి మాటలాడుటకే తప్ప vote చేసే అధికారము ఎందుకు ఉండకూడదనేది రెండవ ప్రశ్న. ఈ విషయాన్ని అలోచించినట్లయితే పంచాయతీ సమితులలో మొంజర్లలో M. L. A. లకు voting అధికారము ఉండాలంటే దాని అర్థము ఏమి? వారు సంపూర్ణ మొంజర్లుగా ఉండాలి. Full members గా ఉంటేనే గాని voting అధికారము ఉండదు. ఆ ప్రకారం voting అధికారము యిచ్చినామంటే ఆయనను full member చేసినామని అర్థమవుతుంది, ఆయనను members చేసినామంటే యేమవుతుంది? “మనం కమిటీలకు ఎందుకు అధ్యక్షులుగా ఉండకూడదు?” అనే అభిప్రాయం M. L. A. లకు రావచ్చు. ఆ ప్రకారం స్వార్థం ఏర్పడిన తరువాత పంచాయతీ సమితికి మొంజరుగా ఉండాలన్న తరువాత ఆయన కొంతమందిని చేర్చుకోవచ్చు. జగడం అడవచ్చు. కక్షలు ఏర్పడవచ్చు. పంచాయతీ సమితులకు M. L. A. అధ్యక్షులుగా ఉండకూడదనేటువంటి అభిప్రాయముకూడా ఉంది. దానికి కారణం యేమంటే పంచాయతీ సమితిలో మనులు జరుగవలసిన భారం గ్రామాలది. M. L. A. లన్నవారు ఎక్కడో ఒక గ్రామంమంచి రావచ్చు; ఆ ప్రదేశం అంతా యాయన representative గా ఉన్న కాదంతో ఒక అక్కడ పంచాయతీ సమితిలో కూర్చోని వానల్లనే ఎక్కడ ఆరేగి కాదాల్తు ఆరగాలంటే మన మీదనే ఒక ఆవహాద్య వస్తుంది. మనకు బ్రహ్మాండమైన సభ ఉంది. మనం చేయవలసిన పని చేస్తున్నాం. మొంజర్లకు తమ బాధ్యతాచేసే మనవి ఏమంటే M. L. A. లుగా ఉన్నవారు గ్రామాలలో కక్షలను ఏర్పరచయితే లేకుండా చేయడము సాధ్యమే. దానికి ప్రయోగించి గ్రామాలలో ఒక రోకరికి వ్యర్థులుంటే వాటితో తొక్కిముక్కచేసివేయాలి. “ఇది మంచిది కాదు. ఒకరితో ఒకరు పోట్లాడుకుని పనులు పాటించుకోకూడదు. మీకు వ్యర్థులుండకూడదు. మీరు మొన్నపాటు వివరించిన విధముగా చేసుకోండి” అని ప్రయత్నపరచి వారికి ఒక నిర్ణయం Counsellors గా ఉండి పంచాయతీ చక్కగా పనిచేసే ప్రయత్నం చేయాలి. కాబట్టి ఆయనకు మనమే దూరం. వారికి కావలసిన కలెక్షన్లు మనమే చేసుకోవలసివచ్చినవి. వారికి వతం కుంటున్న చేతుకోవడం సులభమైన పట్టిక కాదు. అది పట్టిక అ member అక్కడ ఉంటూ ఉండినే అభిప్రాయమే కాక అనేకానేకమైనవి తెలిసిగాని, నిజం అధికారం ఉన్నవారు కాని అది ప్రయోగించుకోని వాడో పనియూ చేయడం గొప్ప పనులు చేయగలడు. M. L. A. లు కోర్టింగ్ ఉన్నారని ప్రతిపక్షంలో ఉన్న ఒక M. A. లు ఉండిన పనిచేసి అభిప్రాయం అనేది పనియూ Counsellors M. L. A. కూడా

చాంట్లో ఉన్నారు కదా M. L. A. అను అవమానంచేసినట్లు అవుతుందంటే ఈ తట్టువారినికూడా అవమానం చేసినట్లువుతుంది కదా. కాబట్టి M. L. A. అయొక్క గౌరవము తగ్గించాలనే ఉద్దేశ్యము కాదు. M. L. A. బుగా ఉంచే వారు పెద్దలుగా గ్రామములలో చక్కగా నమద్దృష్టితో చూసుకుని జోక్యము లేకుండా పనులు జరగడానికి సహకరించాలి. దీనివల్ల చారికి ఏవిధమైన గౌరవ లోపము చేయలేదు. వారు పరమత్తులో మెంజరుగా ఉన్నారు అక్కడ మెంజరుగా ఉండి పంచాయతీ సమితుల కార్యకలాపములను చక్కగా గమనించి చూడవలసిన అధికారం అక్కడ ఉంది. అక్కడ యిక్కడ అధికారం ఉండడమువల్ల పనులు చేయడములో జాప్య కష్టాలు రావచ్చు. అందువల్ల యీ బిల్లులో M. L. A. అకు యిందులో full right ఉండకూడదనుకుంటే ఉద్దేశ్యము అదే. దానికి పేరీకారణము యేమీ లేదని తోస్తున్నది. కాబట్టి యీ బిల్లుకి రెండు ముఖ్యమైన అక్షేపాలు చెప్పవచ్చు.

ప్రత్యక్ష ఎన్నికలు ఎందుకు వుండకూడదు. ఇందులో M. L. A. లు ఎందుకు వుండకూడదు? అని చెప్పారు. మిగిలిన విషయాలను పూజలు చేర్చుకు వచ్చినపుడు చెప్పించవచ్చు. ఈ చట్టము మనదేశానికి చాలా ఉపయోగపడగలదని నా అభిప్రాయము. మనము గ్రామసమితులను పోయి గ్రామాలలో కక్షలు లేకుండా చూసి దీనివలన గ్రామాలు అభివృద్ధి చెందునట్లు చూడవలెను. గ్రామాలలోని ప్రజలు తమకు విద్య వచ్చినా అదే. దానోయినా పరే. అప్పే వున్నాడరే. లేకపోయినా పరే పంచాయతీ అధ్యక్షులు కావచ్చును. ఈ పంచాయతీ అధ్యక్షులే పంచాయతీ సమితిలో మెంజరు కావచ్చు. పంచాయతీ సమితి లోని మెంజరే క్లిష్ట పరిస్థితులో పెరిగిపోతూ వుండవచ్చు. ఆ క్లిష్ట పరిస్థితు మొదలయి క్లిష్టపరిస్థితి కార్యక్రమముల కావచ్చును. గ్రామాలలో చారికి చాలా అధికారములు ఉన్నట్లైతే, ప్రజానికాని గోపాలకృష్ణయ్యగారు మాట్లాడుతూ devolution ఉండకపోయి delegation ఉండకపోవచ్చును. నేను చట్టము చూచాను పంచాయతీ సమితికి ఉన్న అధికారములూ devolun- tion మాత్రమే. క్లిష్ట పరిస్థితి కలిగి అధికారము కూడ delegation గానే ఉంది. Delegation అనేమాట అర్థం లేదు. "కష్ట పరిస్థితులు గ్రామాల లోనివారికి ఉన్నాయి. జరుగుతున్నది అర్థం. ప్రజలమీద జరుగుతున్నది గ్రామాలు అభివృద్ధి చెందుతాయి అధికార చాంట్ల మీదను. మనము M. L. A. లుగా ఉన్నాము కదా. నమకు ఎందుకు అధికారములో ఉండకూడదు అని అనిపించింది. పంచాయతీ సమితి ముందు పరిస్థితులు పరిస్థితులు చూడాలన్నాము. అప్పుడు పంచాయతీ సమితిలో ఉంది. పంచాయతీ సమితి అధికారము మన చేతుల్లో ఉన్నాయి. మనము పోయి ప్రత్యక్షముగా అధికార

రము కావాలనడముతో లాభము లేదు. అధికారుల ద్వారా మన వసులు ఘనము నెరవేర్చుకోవాలి. అశారాన్ని వహించి అక్కడ పనిచేయాలంటే సాధ్యమయ్యే వనికాదు అని నా అభిప్రాయము. మా చిత్తూరుజిల్లాలో పంచాయితీ అధ్యక్షుడు రామిరెడ్డి అనే ఆయన ఒకరు ఉన్నారు 24 గంటలు పని చేసినా time చాలడము లేదని ఆయన బాధపడుతున్నారు. వారికి స్వంత వసులు ఎన్నో ఉంటాయి కాని 24 గంటలు ఈ పనిలోనే నిమగ్నమై ఉండవలసి వస్తున్నది. ఒక్క పంచాయితీ ప్రెసిడెంట్ మాత్రమే ఇంతబాధ పడుతూవుంటే జిల్లాపరిషత్తు అధ్యక్షుడుగా ఉన్న non-official ఎంత అవస్థ పడవలసివస్తుందో అలోచించాలి. ఒక non-official ను పెట్టి పనిచేయమంటే చేయవచ్చు. కొంత మంది చేయకపోవచ్చు. తనిఖీ చేసేది ఎవరు? కలెక్టరు కనుక జిల్లాపరిషత్తుకు ప్రెసిడెంటుగా ఉంటే ఆయన పనిచేయకపోతే అదుపుతో పెట్టుకొని పని చేయించుకొనే అధికారము గవర్నమెంటుకు ఉంది. ప్రెజ్డెంట్ కు మంచి వేతనము ఇచ్చి జిల్లాలోనే ఉండవలసినదిగా నిర్ణయించి అన్ని వసులు ఆయన ద్వారా అరవించడానికి ఏర్పాటుచేసిన మంచిదే. ఈ వసులు జరగాలంటే అధికారుల సహాయము కావాలి. కలెక్టరుకు అందరిమీద అధికారము ఉంటుంది Standing Committee లో కలెక్టరును member గా పెట్టుకోవ్వారు. ఆయనను తిసుకొనివచ్చి మన పెత్తిమీద కూర్చోనపెడదామని కాదు. ఇది ఇంకా ప్రశ్న ప్రయత్నము. బాగా ఆలోచించిచేశారు. ఏమైన తోట్లు ఉంటే దివంగియకొనడానికి అవకాశము ఉంది. దీనికి సరియైన దోహదము యిచ్చి అవరోధతో పెట్టడానికి ప్రయత్నిస్తే బాగుంటుందని చెబుతూ, ఈ బిల్లును సేను ప్రార్థిగా ఆమోదిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : General discussion అయిన తరువాత క్లాబును స్వరక్ష్యంగా చేర్చుకుంటాము. రిఫ్యూజిడ్ general discussion పెట్టుకోని మంత్రిగారు reply చేస్తే సాయంత్రము ఇవ్వవచ్చు. తరువాత రెండు రోజులు క్లాబులు చేర్చినవచ్చు. ఏమి చేద్దాము?

శ్రీ కె. సుబ్బారావు : General discussion ఈ ప్రార్థనతో ప్రార్థిస్తాము. క్లాబు చేర్చుకోవలసి ఏమైన మార్పులున్నాయో తనిఖీచేసి.

మిస్టర్ స్పీకర్ : కి రోజులు క్లాబులు ఆవసరమా?

అధ్యక్షులు : శ్రీ కె. (ప్రశ్నించడంలేదు). అధ్యక్షులు 74, 75 క్లాబులు పెట్టించి బాగా ఉపయోగము వచ్చి వుండవచ్చు. ఇవాటిలో discussion తోట చేయడము మంచిది. ముక్తిమొదలు ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టవలదు అనిపించును.

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి (విజయనగరం): ఇంకా మాట్లాడవలసిన ముఖ్యులు చాలమంది వుండిపోయినారు. దేవు అయినా discussion వుండాలని కోరుకున్నాను. Amendments అన్నిటిని త్వరగా నడిపేద్దాము.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి: అదృష్టా, మొత్తము 400 amendments వున్నవి. ఒక్కొక్క amendment కి ఒక నిమిషము reply కి ఒక నిమిషము చూసుకొన్నా 800 నిమిషాలు అవుతుంది. 800 నిమిషాలను గంటలలోనికి మారుస్తే ఈ సమావేశము నెలాఖరువరకు కూర్చోన వలసివుంటుంది.

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి: Amendments విషయములో ఎంతటైములున్నాయో అంతటైముతోనే పర్చుకొంటున్నాము. లేకపోతే ఇంకోకోరోజు extended చేయండి.

శ్రీ డి. కొండయ్యబోదది (కందుకూరు): కొన్ని amendments ఒకే రకమైనవి వుంటాయి. దానివలన కొన్ని eliminate అయిపోతాయి. General discussion చేసుకూడ వుంటే తాగుంటుంది.

శ్రీ జి. ఎల్లవంధారెడ్డి (కవిగిరి): Amendments కు time వుండవలసిన అవసరముంది. మీరు వయచేసి ఇంకోక రోజు పెంచితే మేము అసేపడా లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్: ఇంకోకోరోజు పెంచడములేదు. 5 రోజులు యిచ్చాము. యివాళటితో discussion close చేశాను.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి (నంద్యాల): అదృష్టా, ఈ బిల్లును చేసే విషయము చాలా సమస్యలు వచ్చాయి. ప్రజలవలన వారు మాట్లాడుతూ అధికారపార్టీ తమ సర్వసమూహముల కొరకు ఈ బిల్లును తీసుకొనివస్తున్నదని చెప్పారు. అది ఎంతమాత్రము సమంజసము కాదు. దేశానికి మేలు కలుగజేయటానికి ప్రభుత్వపుట్టము ఈ బిల్లు ద్వారా పరమంగా ముట్టుకుట్టు ఈ బిల్లు తీసుకోని రాక్షసని. అందుకే మొదట చాలిన కష్టం. మొదట దేశానికి ముండ్లిగాని చెప్పారు. ఈ బిల్లునుమీద ఇదిమీదే కొంత వర్షు పడింది. అంతాంటా ప్రభుత్వమును చేయడము శ్రేయస్కరం కాదని మనవిచేస్తున్నాను. మీరీలు దేశాన్నిబట్టి బోధించుకుందని నా ఉద్దేశము. అంతాంటా నాకు అవిన కొన్ని వలసాయి యివ్వడం కాదు.

మంత్రిగారికి నమోది కొండవలది సర్దుకొని ఎన్నికోసాలి. పెక్కునే 4.50 చేస్తాను. రెండవది 3 కలిగివలది (10) 4.50 (5) యి మోస్తే అందరి అంతా 50 వలసవలది వస్తుంది. కొంచెము మాట్లాడుతుంది ఒకరిని

ఎన్నుకోవాలని చెప్పారు. అది అవసరమని నేను భావిస్తున్నాను. ఆంధ్ర
దేశంలో 30 సంవత్సరాలమండి పంచాయితీలు, కోవరేటివ్ పొలైటీలు పని
చేస్తున్నాయి. వాటికి ఆ గ్రామాలలోనివారే ప్రెసిడెంట్లుగా వుంటున్నారు.
వారికి చాలా అనుభవం వుంటుంది కనుక ఈనాడు వేరేవారిని ఎన్నుకోవలసిన
అవసరంలేదని మనవిచేస్తున్నాను. ఇదివరకు వున్న జిల్లా బోర్డులలో ప్రాడింగు
కమిటీలు వుండేవి. తెలివిగలవారిని, సమర్థతగలవారిని వాటిలో మెంబర్లుగా
వేళేవారు వారికి ఓటింగు హక్కు మూత్రము వుండేదికాదు ఈనాడు మనం
ఏర్పరచే పంచాయతీ సమితులకు వుండే Standing Committees లోని
మెంబర్లు ఓటింగు హక్కు వుండకూడదని మనవిచేస్తున్నాను ఈ Standing
Committees లో పాల్గొనే M. L. A. లకు, M. L. G. లకు, M. P. లకు
ఓటింగు హక్కు లేకపోవటం భావ్యంకాదు. వారికి ఓటింగుహక్కు సివ్వాలని
కోరుతున్నాను. కలెక్టరు ఒక అరగంట అలవ్వింగా వచ్చినా, లేక ఆయన రాక
టూనికి అవకాశం లేకపోయినా, సభను పాయిచా వేయవచ్చునని కొన్ని
provisions లో చెప్పబడ్డాయి. అవి కూడ సమంజసముగా లేవని మనవి
చేస్తున్నాను. అవిధంగా వున్న provisions ను తీసివేయాలని ప్రభుత్వానికి
నూచినుం చెలవు తీసికోంటున్నాను.

[illegible]

గ్రాంటుగా ఇవ్వటం వల్ల అవి ప్రభుత్వం యొక్క రయాదాక్షిణ్యాలపై ఆధారపడినట్లే అవుతుంది. అందుచేత గ్రాంటుపూచడంతో కాక లాండ్ రెస్ న్యూలో కొంతభాగం, సేటీస్ లాక్సులో కొంతభాగం అని ఇస్తేనే ఇది డిసెంట్ రై థేషన్ అనిపించుకొంటుంది. ఈ బిల్లులో కలెక్టరుకు ఎక్కువ అధికారాలను ఇవ్వటం జరిగింది. లోకల్ అథారిటీ యాక్టు ప్రకారం జిల్లా అథారిటీ ప్రెసిడెంటుకు ప్రత్యేక అధికారాలు వుంటే ఈనాడు Standing Committees లో వున్న Chairman కు వైస్ చైర్ మన్ కు గల అధికారాలను తీసి, అవి కలెక్టరుకు ఇవ్వటం జరిగింది. అలా ఇవ్వటంవల్ల అఫీషియల్ రై థేషన్ బిల్లు అనిపించు కొంటుంది కాని డిసెంట్ రై థేషన్ బిల్లు అనిపించుకోదని మనవిచేస్తున్నాను. విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానమునకు సంబంధించిన విషయాలలో officials కు సంబంధం వుండటం మంచిదికాదు. కనుక విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానముపై కలెక్టరుకు వోటింగ్ హక్కు లేకుండా చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రెసిడెంట్ పై నమూ: లేక వైస్ ప్రెసిడెంట్ పై నమూ అవిశ్వాస తీర్మానం పెట్టవలదు కీ మెమో రిటి వుండాలనివుంది. అది పూర్వపు జిల్లా మునిసిపాలిటీల ఇంటి గేటుక యాక్టు ప్రకారం కీ అని వుండేది. ప్రస్తుతపు రానితో ఈక్కు వినంభుగ్గావుంది కనుక వివాదాలకు దారితీయవచ్చును. అందుచేత రానిపీ కీ చేయాలని నూచిస్తున్నాను. పంచాయితీ సమితులలో లెజిస్లేటర్స్ కు మాట్లాడే అవకాశాన్ని కల్పించారు కాని ఓటింగ్ హక్కు ఇవ్వలేదు. ఒక సమితిలో 50 మంది పంచాయితీ అథారిటీ ప్రెసిడెంట్లు వున్నప్పుడు ఒక్క లెజిస్లేటర్ influence చేసేది ఏమీ వుండదు కనుక చారిటీ ఓటింగ్ హక్కు ఇవ్వడంవల్ల మాత్రం వచ్చే ప్రమాదమేమీ లేదు. కనుక చారిటీ హక్కును ఇవ్వాలని నూచిస్తున్నాను. Standing Committee లో powers లేవు. They may be prescribed by the Government అంటున్నారు. అంతే గవర్నమెంటుకు వచ్చును 50 ఇన్ ఫ్లూయెంట్ అవును అది అక్కడ వైదొలగిపోవాలి. అది సరికాదని Standing Committees కు లోన్య అధికారాలను ఇవ్వటం, వాటిని జిల్లాలో విస్తరిస్తే చాగుంటుందని మనవిచేస్తూ సంబంధించినట్లున్నాను.

* *Smt. Masochia Begum (Palbergatti)*: Mr. Speaker Sir, the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959 as reported by the Regional Committee has been presented to us for general discussion and soon will, I hope, find its way on the Statute Book. This Bill seeks to strengthen democracy from its very base. In a planned economy integration of all resources is required. This will therefore help to organise human element rather than machine Government resources. It will be in short a joint plat-

form not only for all parties but officials and non-officials also to work in harmony and solve their differences. In the development of rural economy, to cater to the needs of rural areas, beauracratc machinery must be decentralised and this will be achieved by the Legislation of the Panchayat Samithis Bill. This new set up of Panchayat administration will help to develop the villages. The Community Development Projects and the National Extension Schemes will now be in the hands of the Panchayats. According to the Constitution, Village Panchayats had to be organised with powers to function as units of self-government to manage their own affairs also and take their own decisions. Therefore, it will be a step forward towards democracy and it will also inculcate the spirit of self-help. Powers will no longer be in the hands of the Government but will be given to the local authorities. The Zilla Parishads will be in short, a sort of District Local Government and on its formation the District Boards will be abolished. In the formation of these Samithis and Committees, much depends on the choice of men. I will quote Sir Fredrick Nicholson, a pioneer in co-operative movement in India. He says "What is really wanted is the advent of men of zeal, enthusiasm, devotion and perseverance, who will by personal labour solve the difficulties of the problems not on paper but in actual practice, the philanthropic reformers must sit down in the villages as did their prototypes of the West, and must there establish the petty societies, which as in Europe shall contain the germ and promise of infinite potentialities." We have such people Sir, in plenty. It only requires a good judgment in the choice, to put the aims and objects of the Constitution into practice. It is a great step no doubt towards democracy. But now it is going to work in the Blocks under the State Social Welfare Board, whether it will be an interference or duplication of work is yet to be seen.

Lastly Sir, in the composition of the Panchayat Samithis, Clause 4 provides for the election of one woman. There was a protest that the number should be raised to two. The Constitution gives women equal rights and equal status and since at least in Andhra every Panchayat has a woman on its committee, there should be no difficulty in taking more than one woman

on the Samithis. The explanation given is that a clause had been added in the Bill for a Standing Committee. Clause 14 (4) reads as follows :

“Notwithstanding anything in the foregoing subsection, the Government may, if they deem fit, (here there is an ‘if’ Sir) by notification, constitute a Standing Committee for the welfare of women and children which shall consist of seven or more members of whom the president of the Panchayat Samithi shall be ex-officio member and chairman and the remaining members of whom the majority shall be women shall be appointed from among the members of the Panchayat Samithi and from among persons who are not such members in such manner as may be specified in such notification.”

This is, I feel, a very poor substitute for another woman being taken on to the Samithi. I hope Sir, that before this is passed, the Minister in charge of this Bill will give consideration to this protest of having more than one woman, because it does not satisfy having more majority of women on the Standing Committee as this clause says that “if the Government deems fit” then only this should be done. Thank you Sir.

شری مادھو راؤ - (جوکل) - جناب سر - میں حکومت کو خاص طور پر مبارکباد دیتا ہوں کہ وہ ہمارے سوردیکھاؤ بنا مہاتما گاندھی جی کے ستر کی تکمیل کے لیے وہ قدم اٹھا رہی ہے۔ مہاتما گاندھی جی انہی دنوں سے کہا کرتے تھے کہ اپنے ملک میں راج راج قائم کرنا ہے۔ آج حکومت نے اس بل کو پیش کر کے راج راج کی ایک کڑی قائم کر رہی ہے اس لیے میں حکومت کو مبارکباد کہ ان سب باتوں میں اس بل کے تفصیلی دفعات پر غور کرنے سے معلوم ہوا کہ دیہاتی عوام کو خاص طور پر تشدد و استبداد دیکھ گئے ہیں۔ ان استبداد کے ذریعہ حکومت اپنے بارے میں خاص عوام میں تقسیم کر رہی ہے۔ اس بل حکومت کے صبح سمجھو رہی و سچا کا اشارہ میں ملتا ہے۔ اگر اس سے صبح طور پر غور کیا جائے تو اس میں کئی طرح کی باتیں ہیں جن سے سمجھتا ہوں کہ وہ دیہاتی استبداد میں اس وقت اس قانون کے ذریعہ جو درست ہے حاصل کرتے ہیں وہ دیہاتی عوام حاصل کر سکتے ہیں۔ اس کے بدلے میں اس کا کچھ اور ایسا نہیں بلکہ کبھی کے مسئلہ یہ ہیں کہ اس کے ذریعہ میں فرق ہے۔ بل کے خلاف میں شکایت کبھی سے نہیں ملے گی کہ یہ شکایت کرتے ہیں۔ اس کی وجہ سے اس کو جو استبداد دیکھ گئے ہیں وہ استبداد کو شکایت نہیں کرتے بلکہ اس کے خلاف

సప్పటికి ఖర్చు ఎక్కువ అవుతుందనే సాకుతో ప్రజాస్వామిక విధానాన్ని ప్రక్కకు పెట్టివేస్తున్నారు. ప్రత్యక్ష ఎన్నికలు జరిపించుటతో పాలకవర్గంవారు ఈ సంస్థలలోనికి రాకపోవచ్చునని భయపడి ప్రజాస్వామిక విధానాన్ని సుదీర్ఘ చిన్నాక తిరింపు చేస్తున్నారనేది స్పష్టము. ఎన్నికల వ్యవస్థపై వ్యూహ, కాల వృథా అవుతాయని అంటున్నారు అయితే వెంటనే కమిటీలో ఇంకా నూతన కూడ చేయబడింది. పంచాయితీ సమన్వయ సమావేశపరచి చానూచా వ్యవస్థ సమితికి ఎన్నుకోవలెననే నూతననుకూల ప్రభుత్వంవారు అంగీకరించలేదు. ప్రపోజన్ లో రిప్రజంజుషన్ వ్యవస్థకి సంబంధించిన లెఖాలు రరిగా తెలియక పోవడంవల్ల ఇబ్బందులు కలుగుతాయని చెబుతున్నారు. ఇది సరియైన సమాచారం కాదు. తమ పార్టీవారిని సమీక్షలలోనికి జిల్లాపరిషత్తులలోనికి తీసుకొని రావడానికే ఇటువంటి పరోక్ష ఎన్నికల విధానాన్ని యీ పిల్లులో పొందు పరచడం జరిగింది.

ఈ బిల్లులో పెద్దాల్తో కాష్టుకు గాని, పెద్దాల్లు త్రైబ్యుకు గాని ప్రాతినిధ్యం అన్నది ఎక్కడా లేదు. ఒకరినో, ఇద్దరినో కోఆర్డే చేసుకునే వ్యవస్థ మాత్రమే యున్నది. ఇలాశానుజుట్టి చాన్కి ప్రాతినిధ్యం ఇవ్వడం ఇరగలేదు. పంచాయితీ ఎన్నికలలో మాత్రం రిజర్వేషన్ ఉన్నది. పంచాయితీ సమీక్షలలో కాని జిల్లా సరిపెట్టులలో కాని అటువంటి వ్యవస్థ లేదు. ఇంటివల్ల ఉపయోగవారు పంచాయితీలలో పేర్ల సరఫ్టుగా రాతేదు. జాతిల్ల సమీక్షలను జిల్లా పరిషత్తు ఇను వై ఇరగతులయెక్క. సుత్తనముగా చేయడానికి మాత్రమే యీ బిల్లులో అవకాశమున్నది. 1958 లో ప్రారంభమైన ప్రభుత్వం దిస్ట్రిక్ట్ లోల్ల చట్టం ప్రాము చేపించి ఆ చట్టంలో పెద్దాల్తో త్రైబ్యుకు పెద్దాల్తో కాష్టుకు రిజర్వేషన్ ఇవ్వడం జరిగింది.

"Determination of the seats for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes shall so far as may be made, be in proportion to their population in each district by a notified order made by the Government in this behalf."

ఇలా శానుజుట్టి పెద్దాల్తో కాష్టుకు పెద్దాల్తో త్రైబ్యుకు ప్రత్యేకంగా పిల్లు కలుపుకుంటానని ప్రారంభమైన వ్యవస్థకి మరికొకటి జరిగింది. తదు. దీనివల్ల సమీక్షల ప్రజానికానికాని పాంతునగా కోఆర్డేషన్ జరిగింది. పేర్ల తీసుకుని చానూచా సుత్తనము అవకాశమున్నట్లు కోర్కెలతో లేదు. ఇంటివల్ల చేయబడిన ఇరగతుల కాదు సమీక్షలకు గాని. పరిషత్తులకు గాని ఎన్నుకోవడం జరిగింది.

జిల్లాపరిషత్తు యొక్క స్టాండింగ్ కమిటీస్ కు కలెక్టరును ప్రెసిడెంట్ గా చేస్తున్నారు. పంచాయితీ సమితుల స్టాండింగ్ కమిటీస్ కు జిల్లాపరిషత్తుల స్టాండింగ్ కమిటీస్ కు కొంతమందిని కో-ఆప్ట్ చేసుకునే పద్ధతి ఉన్నది. జిల్లా పరిషత్ స్టాండింగ్ కమిటీస్ కు రామాచా పద్ధతి ప్రకారంగా ఎన్నుకొనే అవకాశం ఇచ్చినట్లయితే బాగుంటుంది. లేనిచో ఈ కమిటీస్ లోనికి పాలక వర్గమువారి నే తీసుకుని వచ్చే అవకాశం ఉంది. రామాచా పద్ధతి ప్రకారంగా ఎన్నుకున్నట్లయితే అన్ని పక్షాలవారికి అవకాశం ఉంటుంది ఈనాడు కొన్ని బ్లాక్ కమిటీస్ కు ప్రభుత్వం వారు నామినేషన్లు చేశారు వాటిలో ప్రతిపక్షాల వారికి ప్రాతినిధ్యం లేదు 1958 వ సంవత్సరంలో చేసిన హైదరాబాదు డిస్ట్రిక్టు బోర్డు చట్టంలో స్టాండింగ్ కమిటీస్ లో సభ్యులను ఎన్నుకొనుటకు గాను ఏర్పాటు చేసిన విధానం గమనించ గోరుతాను.

Section 41 (2) of the Hyderabad District Boards Act, 1956 :

"The President shall be a member and the Chairman of the Standing Committee and the Works and Communications Committee and the Vice-President shall be a member and the Chairman of the Public Health Committee and the Education and Rural Development Committee. The other members of each Committee shall be elected on the basis of proportional representation by means of the single transferable vote."

ఇక్కడ కూడ హైదరాబాద్ District Boards 1956 చట్టములో Sub Committees ను కూడ రామాచా పద్ధతి ప్రకారంగా ఆ ప్రభుత్వము ఉన్నకొన్నది. కాని ఈ ప్రభుత్వము ఈనాడు దానిని ఉన్నకొనుటకు సెరాక రిస్టున్నదంటే తప్పకుండా ఇతర ప్రతిపక్ష సభ్యులు అందులో కొరవడితారేమో ననే ఉద్దేశంతోనే అయి ఉంటుంది. ఆ విధంగా కనీసం ప్రజాస్వామిక మూల్యాన్ని కూడ ప్రక్కకు పెట్టివేసింది. ఇదియందు తమ కార్యక్రమ ప్రభుత్వము ఒక పట్టును చేసింది. ఆ పట్టునుతో ఉన్న విషయములు ముందే చెట్టుకుని రెప్పకున్నాముగాని, కొత్త మూల్యాలు ఏమీ చెప్పడంలేదు. కనీసం దానిని ఈనాడు మీకు సెరాకరిస్తున్నందుకు దాని విచారణగా ఉన్నది. ఈ విధంగా దానితో అడ్డంకునంద నominated సభ్యులు ఉన్నారు. ఆ nominated సభ్యులు ఎంతవరకు స్వేచ్ఛ ఇవ్వారు. కాని ఆ District Board చట్టములో ఈ విధంగా ఉన్నది. "Co-opted members shall not have the right to vote and shall be liable to be removed by the Sub-committees by a resolution supported by not less than one-third of its

members" ఇక వారిని తీసివేసే అధికారం కూడా ఇలాంటి Sub-committees కు ఉన్నది. తరువాత అక్కడ Co-opted members కు voting హక్కు లేదు. ఇక్కడ Co-opted members కు voting హక్కు ఉన్నవారు.

ఈనాడు ప్రతిస్థితులను బట్టి ఎక్కడైనా పంచాయితీ సమితులకు గాని, Committees కు గాని ప్రతిపక్ష సభ్యులకు పోయే అవకాశం ఉండవలె నన్నట్లయితే, nominated members ఒత్తిడి లేకుండా చేయడం బట్టి. దాని ద్వారా ఇంకొక ముఖ్యమైన విషయం కనిపించుచు M. L. Cs. కు రాజ్యసభా సభ్యులకు గవర్నమెంటు ఏర్పాటుచేసే అధికారము దీనిలో పెట్టుకొన్నారు. నిజంగానే జిల్లాపరిషత్తులో ప్రతిపక్ష సభ్యులకు అవకాశం ఉన్నట్లయితే, ఆ ప్రతిపక్ష సభ్యులకు పోలింగ్ వ్యవస్థ ఉండాలి. M. L. C. కు రాజ్యసభ సభ్యులను తీసుకొని అందులో భాగీ చేసుకొని ఆ విధంగా జిల్లా పరిషత్తు కూడా వారి స్వాధీనం చేసుకొనే అవకాశాలు నిజంగా ఈబిల్లులో ఉన్నాయి. ప్రజాస్వామికమని చెప్పుతున్నారేగాని ఈబిల్లులో అదుగదుగనిచూ ప్రజాస్వామ్యమనేది కత్తిరింపులు చేసుకోంటూ తమ పార్టీ యొక్క ప్రాబల్యాన్ని ఏవిధంగానైనా సంపాదించుకుని ఈ అధికారాలన్నీ తమ సొంతాని పెట్టుకోవాలనే ఉద్దేశం స్పష్టంగా ఈబిల్లు ద్వారా బోధపడుతుంది. అధికారాలు ఇచ్చామని చెప్పుతున్నారు. కాని స్థిరమైన అర్థిక వనరులు సంస్థలకు కలిగింద లేదు. ఎప్పుడూ ప్రభుత్వపు ధనాధాక్షిణ్యాలపైనే ఆధారపడవలసి వుంటుంది. ప్రభుత్వం ఏదో ధానం చేస్తే చేస్తుంది లేకపోతే చేయదు అనేవిధంగా ఈబిల్లులో ఉన్నది. స్థిరమైన అర్థిక వనరులు కలిగిందే Sections ఇందులో ఇమిడ్చబోతే. ఈ సంస్థలు సక్రమంగా పనిచేయలేకపోతాయి. ఎప్పుడూ ప్రభుత్వంపైను ఎదురు చూడాలి అనేది ఇందులో వట్టూరు. ఆవిధంగా చూచి వట్టయితే ఏకపక్షికరణాలనేది కనబడదు. అజిల్లాలో వచ్చేటటువంటి రిపోర్టుతో ముందిగారి, పప్పునుంచెగాని, 45 per cent ఇంటి పొంతుల రిపోర్టుతో 20 per cent అవిధంగా ఇందులో పొందుపరచవలసి వుంటుంది. తేనెను ఇవ్వక తుమ్మనుచు చెప్పుతున్నారు. కాని మీరు వాస్తవాలు చూడండి కాబట్టి ఉమ్మడి చేసుకుంటూ చూస్తున్నాను. వాస్తవాలును చెప్పుకోలే పరిస్థితులు ఈనాడు లేకుండా పోతున్నాయి. పంచాయితీలో మూడు 15 సంవత్సరాల వయసుకి ఇంకొకటి పైదేదాకాను పంటలు పండితూ ఉన్నది. అది అదులులో పెట్టడం లేదు. కేవలం కోడలు కులలో చెప్పితే, వాటిని ఏవిధంగా చెప్పి వలెనో, ఎటు ఏక్కడనుంచెవరనే జరిపించుకుంటూ ఉన్నది. ఆవిధంగా కేవలం దాని కోడలులను అందుకోరని కోరిక ఉన్నందున 45 per cent ఇంటి పొంతుల రిపోర్టుతో వాస్తవాలే ఉన్నా లేకుండా జిల్లాపరిషత్తును ఏర్పాటుచేయు

యొక్క గుప్పిట్లో పెట్టుకొని అర్థికంగా చిక్కులు కల్పించడానికి ఇది తోడ్పడుతుందేగాని, సాఫీగా పనులు చేయించుకోవడానికి ఇది ఏమాత్రం తోడ్పడదని తెలియజేసా విరమిస్తున్నాను.

*శ్రీమతి సి. అమ్మన్నారాజా (అత్తిలి) : అధ్యక్షా, ఈ బిల్లువల్ల గ్రామపరిపాలన వస్తుంది. అందువల్ల ప్రజలందరూ కామంతా కూడ అధికారంతో ఉన్నట్లు, ప్రభుత్వములో సాల్గొంటున్నట్లు అనుకోడం జరుగుతుంది. వారి కాద్యతలు గుర్తిస్తారు. అందుచేత ఎక్కడో ఒకచోట ఇది ప్రారంభం కావాలి. ఈ ప్రారంభం జరగడం చాల సంతోషం, కొన్నాళ్ళు కొన్ని కష్టాలు ఉంటాయి. కొత్త కాబట్టి, ప్రతి గ్రామంలో కూడ సాధారణంగా అనేక groups ఉంటాయి. కాబట్టి చాల కష్టాలు ఉంటాయి. మిగిలిన పరిపాలనకంటే, ఈ గ్రామపరిపాలన ఎక్కువ కాద్యతలతో కూడినటువంటిది. అయినప్పటికీ, క్రమేణా ఈ కష్టాలు పోయి, ఎవరిగ్రామాలువారు చక్కగా పరిపాలించుకోవడం తెలుసుకొంటారు. అందువల్ల ఇది చాల మంచి విషయం. ఈ పరిపాలనలో సమీతులకు చాల అధికారాలు ఇచ్చారు. వారి పరిపాలనలోకి చాల విషయాలు వస్తాయి. కానీ, చాలమంది చెప్పినట్లు డబ్బుకొరత ఉంటుంది. ఇప్పటివిషయాలు వారు చూచుకోవాలి గాని శగనంత డబ్బు ఉండదు. క్రమేణా వారి experience బట్టి గవర్నమెంటుతో డెబ్బలాడో ఏదోవిధంగా రుసుం పంచుకోవడమోని వారివిషయం తెలియజేసుకుంటూ మార్గాలు ఆలోచిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఇరవీకా క్రమేణా experience తో తెలుస్తుంది కాబట్టి అ experienceని బట్టి చారికి కావలసినదాన్ని సేకరించడానికి గవర్నమెంటుకూడ మార్గాలు ఇవ్వాలివారిని ఆశిస్తున్నాను. ఇరవీక మూడుమూడేగంగాని బక విషయం చెప్పారు. బిల్లునే చేసు మోట్లాడడామని అనుకొన్నాను. కానీ, దీనిలో స్త్రీల ప్రాతినిధ్యం ఎక్కువ చేస్తారేమో మరల ఒకరు మోటును approach అను వారిని request చేసుకోని వారి అభిప్రాయం తెలుసుకోవచ్చు కనుకాడ మోట్లాడమననని ఏమో మోట్లాడడం మూడేగము. ఈ స్త్రీనిమో క్రమే లేదా చెమో ఏదో ఏదో ఏదోయిని సమీక్షతో provision ఉన్నది. కానీ ఒకే స్త్రీ ఉన్నట్లుంటే ఆ కార్యక్రమాలలో కానీ మోటికాలలో పాల్గొనడంలోని చాల కష్టమని lady members అంతగానే చెబుతున్నాయి. నాలుగవవార్షికే elections లో ఎంతో పోటీ ఉన్నది అంత ఎక్కువ సార్లుతో ఉన్నట్లుంటే, ఇక్కడ మోట్లాడాలంటే గతంలో ఇరవీక ఉండేది. అందుచేతను ప్రామాణికంగానే ఇరవీక స్త్రీలగా ఉంటుందని చెప్పుకుంటే, నేను ఉంటుంది. మళ్ళీ పరిపాలనలో ఉంటుంది. కాబట్టి అందరినీ ఈ గ్రామపరిపాలనకు స్త్రీల సర్కిలోకి

పాల జంకుతూ ఉంటుంది. అది నిజమైన విషయం. ఉన్న బిడ్డలి చెప్పుకున్నాను. ఇంపిలో నవ్వడానికి ఏమీలేదు. పింట్లో మునిగడకే లేమీలేదు. నవ్వడానికి అంతకంటే ఏమీలేదు. కాబట్టి ఇంకొక ప్రీవీ ఏర్పాటుచేసేట్లయితే, అక్కడకు వెళ్ళి కూర్చోడానికిగాని, ఏవై నా విషయాలు అడగడానికేగాని ఒకరికొకరు తోడుగా ఉంటారు. మేము ఇక్కడ ఇంతమంది ఉండికూడ, ఏవై నా అడగడాలింది, అడగలేక భయపడుతూ ఉంటాము ఉదాహరణకు, దింట్లో ప్రీవీ ప్రాతినిధ్యం ఎక్కువచేయాలని అందరు lady members కోరికలకు చేయించుకొని ముఖ్యమంత్రిగారికి ఒక representation ఇచ్చామని నిన్న ఎంతో ప్రయత్నం చేసి సంతోషించి, సంతోషించి అక్కడికి వెళ్లేట్లుకి అయిన ఉదయించి వెళ్ళిపోయాను. ఇంత సెర్ల constituencies ను represent చేస్తూ, ఇంతమందితో తిరుగుతూ ఉండేవాళ్ళము, మేము ఇంతమంది ఉండికూడ ఈ విధంగా ఇంత అండ్తూ ఉంటే, ఇక గ్రామాలలోవారు ఎంతో కష్టపడుతూ ఉంటామో మీరే అలోచించండి. కనుక ఇది నిజముగా సరికొరక. మేము నిజంగా సరికొరక కోరినపుడు మీరు అనారవి అవుతున్నాము. By election, one member is allowed. Let it be two members. గ్రామాలలో ప్రీవీ రోకడం కష్టమే కావచ్చు. అయినప్పటికీ, ప్రతి పంచాయతీలోను — తెలంగాణా సంగతి నాకు తెలియదు — కాని నూ గ్రామాలన్నిటిలోనూ, ప్రతి పంచాయతీలోనూ కూడ co-option వల్ల ఒక member ఉంటాడు. ఆ members ను విజిటింగ్ పంచవచ్చు. అందులో ఆ పేర్లులేవు. కాబట్టి రోకడంలేదు అనే సరియైన excuse కాదు. It is no argument. కాబట్టి అవిధంగా కచ్చిత చేస్తారని అవుతున్నాను. Standing Committees లో కూడ, ఒక member ఏ ఒక కమిటీలో పాస్ ఒకే సైనులో ఉండవచ్చు. A member can be only in one Standing Committee at a time. కాబట్టి ఎవరైనా వూరినప్పటికీ ఇది స్థాయిమైన కోరికగానే ఉన్నది కనుక కనీసం నాకు పంజాను increase చేయాలని కోరుతున్నాను.

[illegible]

It is said "inspection of any institution by any member of the Panchayat Samithi". The inspection may be wide. Let them go in batches and not as single members. Inspection by any and every member is not desirable and it may be discontinued and instead they may be advised to go in batches if at all they want information.

వంచాయితీసమితిలో ఒక woman member ఉంటారన్నారు. కాని జిల్లాపరిషత్తులో ఒక్క సీటుకూడ స్త్రీలకు లేదు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి: జిల్లాపరిషత్తులో కాసనపట్టాలు, ఎమ్ ఎల్ సి లు, తోక్ నథ్ సభ్యులు, రాజ్యసభ సభ్యులు ఉంటారు గనుక వారిలో ఎవరైనా స్త్రీలు ఉండిన వారు జిల్లాపరిషత్తు సభ్యులు అవుతారు.

శ్రీమతి. పి. అమ్మప్పరాజు: అది నేను చెప్పబోతున్నాను.

There are some districts where there are no women, Presidents of Panchayats or lady legislators: not all districts are represented by ladies. So it is a serious question and it must be rectified somehow.

శాసనసభకు దీనికి ఎలా పరిష్కారమో నాకు అర్థం కావడం లేదు. వంచాయితీసమితికి ఒక స్త్రీని ఎన్నుకోవచ్చు నన్నారు. ఒక స్త్రీ కాకుండా, ఇద్దరు స్త్రీలను వంచాయితీసమితికి ఎన్నుకోవచ్చునని, జిల్లాపరిషత్తుకు కూడ అదేవిధంగా ఇద్దరిని ఎన్నుకోవచ్చునని provide చేయాలని కోరుతున్నాను. స్త్రీలు దొరకడం కష్టమని అనవచ్చు. కాని ప్రతి వంచాయితీసమితిలోనూ Co-opted Lady Members ఉన్నారని వారిని తీసుకోవచ్చును. Standing Committees లోనూ జిల్లాపరిషత్తులోనూ స్త్రీలు ఉంటే గ్రామాజులలో ఉండే స్త్రీలకు ఈ స్థానిక పరిపాలనలో కొంత అనుభవం కలుగుతుంది. స్త్రీలకు కూడ సమానమైన హక్కులు, సమానమైన అధికారాలు, సమానమైన బాధ్యతలు ఉంటాయని, సమానమైన హోదాకూడ ఉంటుందని భావించవచ్చు. వారికీకూడ సమర్థత ఉన్నదని ఎన్నటికైనా అనిన విషయంలేదు.

నీతిశాస్త్రంలో ప్రతిపక్షవాదం మనకు సత్తువ విషయాలలో ఏదాది ప్రాంతం కలిగించునది సరికొరతం. Controversial point అయితే, కాసన పట్టాలకు ఏదో పట్టాలకు ఏదో పట్టాలే లేదు. నిజానికి వాడు కలుగలేనంత అభివృద్ధి. వాడుకూడ ఈ విషయం అధికరించాలి. దీనిలో రోజు వదిలి పోయి ప్రాంతాలు చూడవచ్చు. ఏదో ఉన్నది. కాని ఇప్పుడు 400 అయిందే సరిగ్గా. ఎందుకు ఇలా మరో సరిగ్గాను, అయిందే మిగిలి ఉన్నది. మాట్లాడుతూ దీనిని ముందే చూచి ఉంటే ఇది ఉంటుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా, మాట్లాడిటంకొరకు ఆమెండ్ మెంట్స్ ఇచ్చారనడం బాగుండదు.

Smt. C. Ammannaraja : It is only a method—There is no aspersion on any member. There is nothing wrong in what I have said.

కాబట్టి ఆమెండుమెంట్స్ చాల తగ్గించుకొని ముఖ్యమైన విషయాలమీద concentrate చేసి discuss చేయుట మంచిది. ఇది చాలా మంచివిల్లు కనుక అన్ని పార్టీలవారు కలసి మన గ్రామాలు ఏవిధంగా అభివృద్ధిలోకి రావలెనో అది దృష్టిలో ఉంచుకొని ఏకాభిప్రాయమునకువచ్చి గ్రామాలలో పౌలిటికల్ పార్టీను, గ్రూపులు ఎక్కువకాకుండా ఆ గ్రామాల అభివృద్ధికి కృషిచేయవలసిన బాధ్యత మనందరిపైన ఉన్నది. డిస్సింట్ కోట్ లో లేదీమెంజర్సు విషయం ఏమైనా ఉన్నదేమోనని యాక్టే పేమీలేదు. అప్రోకిపెన్ మెంబర్సును అడిగితే 'మాకేమి' అన్నారు. స్త్రీలు లేకుండా ఉంటేనే చారికి సంతోషం; ఎందుకంటే "స్త్రీలు కాంగ్రెసుకు loyal గా ఉంటారు. మన కెందు కీగాకవో అనుకొని యుంటారు.

శ్రీమతి ఎ. కమలాదేవి (ఆలేరు) : స్త్రీలు కావాలని ఆమెండ్ మెంట్ తెస్తే మేముంటా బలవరుస్తాము.

శ్రీమతి పి. అమ్మమ్మరాజు : అందువల్ల అల్లా కాకుండా ప్రతివారు నమానమైన బాధ్యతలు తీసుకొని వారందరూ దీనిని బలవర్చాలని కోరుతున్నాను. Standing Committees కి కలెక్టరు preside చేయాలని ఉవ్వరి, అది న్యాయంకాదని అభిప్రాయపడుతున్నాను. రామకృష్ణరాజుగారు చెబుతూవున్నకు ప్రసిడెంటుమీద వాక్కు ఉండదు. కలెక్టరుమీద వాక్కు ఉంటుంది అన్నారు. అంటే మనము వాక్కులు పెట్టుకొని యెయిలెన్ తలైకముకాదు. గ్రామ పరిపాలన అంటే ఎవరి బాధ్యతలు వారు పరిగా వేర్పడింది చేయాలని అభిప్రాయము ఉన్నప్పుడు, కలెక్టరు అయితే మనము చెప్పినమాట వింటాడు, ఆయనచే పెట్టుకోవాల్సి అంటే అది బోధపడుతు. నియంత్రి, కలెక్టరు కాకుండా ప్రసిడెంటు గాను, ప్రెస్ ప్రసిడెంటు గాని preside చేసేటటు పెడితే ఎక్కువ బాధ్యతతో గ్రామాలను అభివృద్ధిచేసుకు ములుకు పొందుతుంది. కలెక్టర్ ను చలనా యిచ్చి, నిగిలెన్ గా వేర్పడినదికి విలువంటుంది. అ విధముగా నేన రిపోర్టు చేసినదా చరిమిస్తున్నాను.

శ్రీ అనంతమహేంద్ర (అనంతపురం) : అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు పరిశీల్చుకుంటూ యిది సభకుండు సుదీని గో శ్రీ ప్రజాపరిశోధకుగారు కనుక ప్రజాస్వామ్యంలో పుష్టింతు. యిది విలువ చేయవలసివస్తుంది. కాంగ్రెస్ పార్టీ, ముఖ్యమంత్రిగారు

చెప్పిన నుంచి అభిప్రాయాలన్నీంటిని 'కన్సూరివారు' అని పేరు మార్చారు. అంతే. ఇందులో ఎటు చూచినా నువాసన కనపడుటలేదు ఈ వెలగవండు ఏనుగు కడుపుతో నుంచి తీసిపెట్టారు. అసలు జవహర్ లాల్ నెహ్రూగారు, ప్రకాశంగారు, శనివారపు సుబ్బారావుగారు — వీరందరూ చెప్పినటువంటి విషయాలు అధికారాలను ఎక్కువగా వికేంద్రీకృతము చేయాలని చెప్పారు. కాని ఆ రిపోర్టును పరిశీలించి చూస్తే దీనికి విరుద్ధముగా యున్నది.

బొంబాయి ప్రభుత్వము భూమి శిస్తుతో నుంచి 30% పంచాయితీ పరిపత్తులకు యిస్తోంది. కాని మన ప్రభుత్వం కొత్త పన్నులు వేయమని స్ఫూరించింది. తేనిపోని పన్నులు వేసి, ప్రజలను పీడించే అవకాశము యిచ్చింది గాని, తన బొక్కనమ్మతో నుంచి ఒక గుడ్డిగవ్వ, ఒక నయామైన యిచ్చుట లేదు జాన్ మెత్తాయిగారు యీసంస్థలకు అధికారాలు యివ్వాలని, ప్రభుత్వము తన గుప్పెట్లో అధికారములను ఉంచుకొనే విధానము తీసివేసి, 'వికేంద్రీకరణ' చేయాలని చెప్పారు. కాని అవిధానము ఇందులో ఎక్కడ ఉన్నది? స్థాయి సంఘానికి అధ్యక్షుడు కలెక్టరు. ఆయన కావాలంటే జిల్లా పరిపత్తును, పంచాయితీ సమితిని, టౌన్ కమిటీలను dissolve చేయవచ్చు. వారికి ఆ అధికారము ఉన్నది. ఒక స్థిరంకుశ ప్రభుత్వము యొక్క బాజుపట్టిన విధానము నుంచి వచ్చి ప్రభుత్వంలో శీతం తీసుకునే అధికార్లకు dissolve చేసే బ్రహ్మాండ మైన అధికారము యిచ్చారు. ఈ అధికారము ప్రజలచే ఎన్నుకొనబడినవారికి ఉండాలి గాని, ప్రభుత్వోద్యోగులకు ఉండకూడదు.

తెలంగాణ ప్రాంతములో 1954 నుంచి తిల్లాబోర్డు పనిచేస్తున్నది. కాని వాటితో అవియోజక వర్గమునకు చెందిన యమ్. యల్. ఏ. కు ఏ విధమైన సంబంధంలేదు. ఎందుకంటే అక్కడ ఉన్నది హామినేటెడ్ మెంబర్స్ వారి యిష్టమువచ్చినవారిని nominate చేస్తారు. వారిని నిలిచేలేదు; వీరు వేళ్లది లేదు.

Standing Committees కు కలెక్టరు అధ్యక్షుడు, మరీ జిల్లా కలెక్టరు అధ్యక్షుడు వని చెప్పింది? నూకు యిది కావాలి. అది కావాలి అని కోరడం, కోరనవాలని యిష్టవలెదు. తేడా ఉన్నది. కలెక్టరు అని నిజంగా అయితే యందులో ప్రజలకు వచ్చిన అధికారం ఏమిట? వాడిందే మాట అన్నట్లు వాంఛించి ఉన్నది.

బొంబాయిలో నేను ఏను పరిషత్తులనుండి 'చేమికమిటి' ప్రాంతంలోగా వచ్చినా, అక్కడ కూర్చోకుండా అందరికీ ఒక స్థాయి పరిషత్ వారిని చెప్పినా, ప్రజలకు వచ్చిన అధికారం అయిదు, అరవంకు వారిపై నుంచి

జవాబులేదు. అక్కడి ఒక క్లర్క్ ప్రజలదబ్బు 8 వేల రూపాయలు తీసుకొని వెళ్ళిపోయాడు. దానినిగురించి గవర్నమెంట్ కు చివాస్తీ, రెండు వందలవ్వూరైన తర్వాత, దానిపైన యాక్టు తీసుకోమని గవర్నమెంట్ నుండి ఆర్డర్స్ వచ్చాయి. ఆ క్లర్క్ 1958 వ సంవత్సరంలో వెళ్ళిపోతే, రెండు సంవత్సరాలైన తర్వాత ఆర్డర్స్ వచ్చాయి. కాబట్టి, ప్రతి విషయంలోను కలెక్టర్ ను అధికారాలు ఇస్తే ఏమీ జాగుపడుతుంది? కేరళలో పంచాయితీ సమితులు నూటికి 50 వంతులు పన్ను చేసుకొనే అవకాశం కల్పించారు. బొంబాయిలో 30 పర్సెంట్ ఇచ్చారు కాని, అక్కడ పంచాయితీసమితులు పన్ను చేసుకోవాలంటే, కలెక్టర్ ఒప్పుకోవాలి. కలెక్టర్ పైన గవర్నమెంట్ ఒప్పుకోవాలి. గవర్నమెంట్ ఒప్పుకొన్న తర్వాతనే, అవి పన్నులు విధించబడినట్లుంటుంది. పంచాయితీ సమితులకు సభ్యులు - పంచాయితీ అధ్యక్షులు, పంచాయితీ లేనిచోట గవర్నమెంట్ ఒక సభ్యుడిని సమితికి నామినేట్ చేసే అవకాశం ఉన్నది. అ విధంగా తనకు ఇష్టమైనవారిని నామినేట్ చేసే అధికారం గవర్నమెంటుకు ఉన్నది. అవిధంగా ఎందుకు చెట్టాలో అర్థంకాదు. దీనివల్ల యిద్దరి యియోగం చేయటానికి సావకాశం ఏర్పడుతుంది. తమ ఇష్టంవచ్చినవారు సమితిసభ్యులుగా రాకపోతే, వారిని నామినేట్ చేసి, చొక్కీదారిన తీసుకురావచ్చును. అట్టివారినే అధ్యక్షులుగా చేయవచ్చును. తెలంగాణాలో పంచాయితీ సమితులనేని క్రొత్త చేరు. తెలంగాణాలో గ్రామపంచాయితీలు చాల తక్కువ. సమితి అధ్యక్షుణ్ణి అక్కడి ప్రజలే ఎన్నుకుని తనకు ఇష్టం ఉన్నవారిని ఎన్నుకొనేదానికి అవకాశం కలిగించలేదు. సమితి అధ్యక్షుణ్ణి ఎన్నుకొనే అధికారం అక్కడి ప్రజలకు లేదు. పంచాయితీ అధ్యక్షులు, సమితిసభ్యులుగా వచ్చి సమితి అధ్యక్షుణ్ణి ఎన్నుకొంటారు. ప్రతివ్వం నామినేట్ చేసినవారు కూడా అధ్యక్షులుగా ఎన్నుకోబడవచ్చును. అప్పుడు ప్రతివ్వం నామినేట్ చేసిన ఆ జాగీర్దార్లు అధ్యక్షుడుగా కూర్చుని, వెనుకటి విధానమే వదిలి అవకాశం ఉన్నది. అలాగే కిల్లాసరిపతకు సమితి ఏర్పడిన ప్రాంతంలో సభ్యులుగా, కలెక్టర్ తనకు ఇష్టం ఉన్నవారిని నామినేట్ చేసి అధికారంకలిగి. అ విధంగా నామినేట్ చేయకూడదు అనే రూపొత్తు ప్రతివ్వం అంగీకరించలేదు. ప్రతివ్వం తెలివితేటలతో వెనుకటి ఎన్నుకొనే వారాల్ని కలెక్టర్లుగా చేర్చవచ్చును. అందుకు యీ చిలు తెచ్చవచ్చును. చెలుతున్నది. చేరు మార్పులు ఆడినందుకన్న సాధ విధానము అమలు అవువలయుతుంది. కొత్తగానెం చేస్తున్నామని, కేవలం మార్పు కాదు ప్రాచీన ప్రజలదబ్బు తప్పకాలదు. తెలంగాణా చేయకు మార్పులు జరుగుతున్నది. కేవలం అది ప్రజలకు మేలు కలిగించేదిగా, కలెక్టరుగానెం రావాలని నేను ప్రార్థన చేయవచ్చును.

*శ్రీ ఎ. బి. నాగేశ్వరరావు (రాజమండ్రి) : అధ్యక్షా, జిల్లాబోర్డులు రద్దు అయి, ఎనిమిది సంవత్సరాలు అయినతరువాత, యీరోజున బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు తొందరగా సెలక్టుమిటీలో పరిశీలించి, యీ కానన్ సభ ముందుకు తీసుకువచ్చి నందుకు చారు అభినందనీయులు. “పరిపాలన వికేంద్రీకరణ చేశాము, జిల్లా పరిషత్ లకు, పంచాయితీ సమితులకు ఎక్కువ పవర్స్ ఇచ్చాము” అని మంత్రి గారు చెప్పినమాటలు సత్యదూరములని నాయొక్క అభిప్రాయము. జిల్లాబోర్డులకు బదులు, జిల్లాపరిషత్లు, తాలూకా బోర్డులకుబదులు పంచాయితీ సమితులు ఏర్పాటుచేస్తున్నట్లు మనకు బోధపడుతుంది. జిల్లాబోర్డు ప్రెసిడెంట్ చేసిన ఒక గౌరవసభ్యులు మాట్లాడుతూ, అప్పుడు ప్రెసిడెంట్ కు ఉన్న పవర్స్ లో సగంపవర్స్ కూడ జిల్లాపరిషత్ ప్రెసిడెంట్ కులేవని అన్నారు. అలాగే తాలూకా బోర్డుకు ఉన్న పవర్స్ లో సగంకూడ పంచాయితీసమితులకు లేవు అని అన్నారు ఇది ఐచావ్ తప్ప మరొకటికాదని అన్నారు. ఈజిల్లు—ఏదో గుడ్డిలో మెల్లగా ఉంది. ఒక గౌరవసభ్యులు గాంధీగారిపేరు మోచిస్తూ, గాంధీగారుచెప్పిన రామ రాజ్యం దీనితో పూర్తిగా వస్తుందన్నారు. అదికూడ సత్యదూరమే. చారుచెప్పినట్లు రామరాజ్యంవస్తే, యీ అసెంబ్లీ అక్కరలేదు; యీ కౌన్సిల్ అక్కరలేదు. రామరాజ్యం వచ్చినరోజున ఇవన్నీ రద్దుచేసుకోవచ్చును. స్థానిక స్వభరిపాలన కాని నిర్వహిస్తున్న సిబ్బంది—ఇన్ స్పెక్టర్ జనరల్ ఆఫ్ లోకల్ ఎడ్యుకేషన్, ప్లాన్—యొక్క ప్లానయొక్కడో యీజిల్లులో ఎక్కడా కనబడ లేదు. ఈ జిల్లులోని చాలా సెక్షన్స్ లో “యాక్ మే బి ప్రెక్టర్డ్” అన్నారు. అంటే ముఖ్యమైన విషయాలన్నింటిలో ప్రభుత్వంవారు తమ పవర్స్ రిజర్వు చేసుకున్నారు. అలాకాకుండా కొన్ని ముఖ్యమైన విషయాలను డిఫినిట్ గా యీజిల్లులో పెడితే కాగుంటుందని నామోచన.

సెక్షన్ 31లో (28 వ సెక్షన్) యీ విధంగా ఉంది—“For the purposes of this section and section 36, a person shall be deemed to reside in a Block or area, as the case may be, if he ordinarily resides in such Block or area or owns or is in possession of a dwelling house therein.”

మదవ సెక్షన్ లో ఈవిధంగా ఉంది—“If he has been continuously absent from the Block for more than six months.”

ఈ రెండునూ వై—అని కాంట్రాడీక్షగా ఉన్నవిని నామోచన. చారుని బదిలీ అవుతుంటే అది ఇబ్బతున్నాడు. సెక్షన్ 32లో “నవరత్న మంత్రి బిల్” ఏమంటే దీనికంటే లు జిల్లాపరిషత్ అని అంటే చారు ఇవన్నీ మొదటి అసెంబ్లీ నుంచి సెక్షన్ 31లో చేసినవి. ఎప్పుడు ట్రాన్స్ ఫర్ చేసినా యీజిల్లులో

ఏ నెక్స్ట్ కలోనూ చెప్పబడలేదు. ఈ బిల్లులో “బి. డి. ఒ.” అని ఉన్నదికప్పు వారిని గురించి ఏమీలేదు. ఇంకవరకు గవర్నమెంట్. బి. డి. ఒ. ను ఎపాయింట్ చేస్తున్నారు. ఇప్పుడు ఈ బిల్లు ప్రకారం ఎవరు ఎపాయింట్ చేస్తారో, ఇందులో ఏదీక రించలేదు. నెక్స్ట్ 28 లో “హి ఈజ్ సజార్జి నేట్ టు ది పంచాయితీ సమితి” అని ఉంది. అయినపైన డిస్సెనరీ యాక్టునుకుకూడ సమితికి అధికారం ఉన్నదా లేదా అనేది యీ బిల్లులో నిర్ధారణగాలేదు. ప్లాండింగ్ కమిటీనకు ఫుల్ పవర్స్ ఉన్నవి. వాటి రికార్డ్స్ పంచాయితీసమితి తెప్పించుకొనేదానికి ప్రావిజన్ ఉన్నది. ప్లాండింగ్ కమిటీన్ ఏదైనా పొరపాటు చేసినప్పుడు, పంచాయితీసమితి రికార్డులు తెప్పించుకొని, ఆ పొరపాటును కరెక్టుచేయటానికి గాని, లేదా, ప్లాండింగ్ కమిటీన్ తప్పుచేస్తే, వాటిని రద్దుచేసి, వేరే ప్లాండింగ్ కమిటీనను ఏర్పాటు చేయటానికిగాని, ఎలాంటి అవకాశం యీ బిల్లులోలేదు. పంచాయితీ సమితియొక్క ప్లాండింగ్ కమిటీనకు ఛైర్మన్ గా పంచాయితీ సమితి ప్రెసిడెంట్ ఉంటాడు. కాని జిల్లా ఫరిషత్ యొక్క ప్లాండింగ్ కమిటీనకు ఛైర్మన్ గా కలెక్టర్ ను పెట్టారు. “కలెక్టర్ జిల్లా అధికారి” డబ్బు అంశా వారిద్వారా ఖర్చుపెడితేగాని జిల్లాలో పనిచరుగదు, అందుచేత వారిని ప్లాండింగ్ కమిటీనకు ఛైర్మన్ గా పెట్టాము” అని చెబుతున్నారు. జిల్లా కలెక్టర్ ఇందులో జోకర్స్ కలిగించుకొనే అవకాశం లేకుండాచేస్తే జాగుంటుంది. కలెక్టర్ నీ ఏగ్రిక్యూల్చర్ అఫీసర్ గా ఉండి, అక్కడఉన్న వాన్ అఫీషియల్ ఛైర్మన్ ప్లాండింగ్ కమిటీనకూడ ఛైర్మన్ గా పెడితే జాగుంటుందని వా నూచన. కొత్తగా క్లాజు 57 ఒకటి చేర్చించారు. దానిలో “The Collector shall be entitled to vote thereon” అని పెట్టారు. ఇది చాలా అనమంజనమైన పనులు గుర్తులు, పార్టీలు ఉన్నప్పుడు, కాన్వెంషన్ మోషన్ వస్తుంది. నో-కాన్వెంషన్ మోషన్ వుండు పార్టీలు ఉన్నప్పుడు వస్తుంది. నో-కాన్వెంషన్ మోషన్ వుండి జిల్లా కలెక్టర్ కి వోటు చేసే అధికారం ఉన్నది అయిన ఏదో ఒక పార్టీకి సబబందించినవాడు అవ్వవలసివస్తుంది. కలెక్టర్ ను రాజకీయాల లోకి తాగవద్దని వా నుచవి.

పంచాయితీసమితి ప్రెసిడెంట్ గానీ, ఏమైనా ఉన్న పండ్లకునీ వస్తు లుగానీ నెక్స్ట్ జిల్లాలో, బ్రెస్టులం ఉన్నటువంటి వారి పండ్లకునీ పోజాయని యీ బిల్లులో చెప్పబడింది. ఆ విధంగా పెట్టటం ఎర్రపనిగాదు. బ్రెస్టులం ఉన్నటువంటి పంచాయితీ యాక్టు ప్రకారం అతడు పంచాయితీ ప్రెసిడెంట్ గా ఉన్నప్పుడు, వాని పంచాయితీసమితిలో, పంచాయితీ ఉండటానికి ఇష్టపడ నప్పుడు, అతడు పంచాయితీ సమితిలో పరమేశ్వరుల పరామర్శలం అవుతుంది. పంచాయితీ యాక్టు ప్రకారం అతడు పంచాయితీ ప్రెసిడెంట్ గా ఉండే ప్రతి ఉన్నాడు. అతనికి పనిత ముందుగా ఉండటానికి సమర్థతలేక పోవచ్చును.

మందరము సంఘోషించాలి. ప్రయత్నంచేసి అన్నిటికంటే ముందు మన ప్రభుత్వమే పంచాయితీ బిల్లును అమలులో పెట్టింది. ఇందుకు యితర రాష్ట్రాలవారందరు ఈ ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నారు. దీనిని గురించి ఎక్కువగా చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. ముఖ్యంగా చెప్పుకోవలసిన ఒకటి లేండు విషయాలు ఉన్నాయి. ఒకటి, కలెక్టరు President గా ఉంటాడు అనుకున్నాం గాని ప్రభుత్వంచారు అది తీసివేసి non-official ను President గా పెట్టడం చాలా బాగున్నది అట్లాగే Standing Committee లకు కూడ Collector కాకుండా Non-official, President గా ఉంటే బాగుంటుందని కొంతమంది అభిప్రాయపడుతున్నారు. ఎక్కువ పనులు Standing Committee ల వల్లనే జరుగుతూ ఉంటాయి. Non-official జిల్లా పరిషత్తుకు President గా ఉన్నాడు. అటువంటప్పుడు Standing Committee లో Officials Presidents గా ఉండడం సమంజసంగా లేదు. Standing Committee లో President గా ఉన్న కలెక్టరు జిల్లా పరిషత్తులో మామూలు పట్టుడుగా కూర్చోవడం సమంజసంగా ఉన్నట్లు కనబడదు. Voting హక్కు లేకుండా Collector లో పాటు ఉద్యోగస్థులందరు members గా ఉన్నట్లయితే చాలాబాగుంటుంది. Committees కు Collector President గా ఉంటేనేగాని పని జరిగదు అనుకోవడం అంత సమంజసమైన విషయం కాదు. ఇక్కడ Minister చెప్పినట్లు Chief Secretary ఎలా చెప్పన్నాడో అలాగే Collector కూడ Secretary మాదిరిగా వ్యవహరిస్తాడు. నేను ఒక amendment యిచ్చాను. పంచాయితీ పనిలో ఉన్న మంజురు పంచాయితీలో ఉన్న సంస్థలను జిల్లా పరిషత్తులో member లు జిల్లాలో ఉన్న సంస్థలను చూడాలని ఉన్నది. ఇది confusionsకు దారితీస్తుంది. కాబట్టి Vice-President, President మాత్రం ఉండాలని నేను amendment యిచ్చాను. దానిని ఆలోచించాలని ముఖ్యమంత్రి ఇటువ్వారా నునకెత్తిస్తున్నాను.

* శ్రీ బి. రమారెడ్డి : ఆర్డరు ప్రకారం ముఖ్యమంత్రి ప్రజల పట్ల పంచాయితీపనిపై బిల్లు గ్రామపరిషత్తులకు అధికారమివ్వడంపై కారణాలు చెప్పారు. వందలకంటే ఎక్కువమంది ఉన్న గ్రామాలకు అధికారమివ్వడం అంటే అది సాధ్యం అవుతుంది. అందుకు వారని అభినందిస్తున్నాను. కాని కొన్ని సందర్భాలలో మాత్రం వారు కోరుకుంటున్నదలచుకున్నాను. నేను రిజ్యూం చేశాను. నెట్ల మొదటి పాటి పంచాయితీ పనిలో అసభ్యులు బాగా పాటించారు. ఆదిలేండు రోజులు వాడే. తరువాత వారికి జిల్లా పరిషత్తు ఉన్నాయి. అది మారు తిలుగుతారు కాదు. నా భార్య అలా జిల్లాకు మరదల అని వాడుతూ ఉంటాను. కలిసి ముందరిం, తర్వాత ముందరిం అని బాబట్టి జిల్లాకు వదిలి వేసి ముందరి పనిచేయడం అంటే బాగుంటుంది మోసాని బారికి సంతోషమవుతున్నాను. కాని పరిషత్తులు పంచాయితీ పనిలో కూర్చోకు

దానికి అధికారం యిచ్చి, వోటింగ్ హక్కు లేకుండా వై టికి పంపడం సమంజసం కాదని చాలమంది సభ్యులు చెప్పినారు. నేనుకూడ వారితో ఏకీభవిస్తున్నాను. సమితిలో చర్చలు జరుగుతూ ఉన్నప్పుడు చాలాసేపు చాటన్నిటిలో పాల్గొని, సలహాలు యిచ్చి, ఏదైనా కారణంతరం వల్ల టిటింగ్ వచ్చినప్పుడు యిటువంటి గౌరవ సభ్యుడు వై టికి పొండి అని అనిపించుకోవడంకన్న మొదలే ప్రవేశం లేకుండాఉంటే బాగుంటుంది ఈ విల్లు ఇదివరకు వచ్చినప్పుడు ఇంత పెద్ద constituency కి శాసనసభ్యుడు అయిన ఆయన చిన్న పంచాయితీ సమితికి అధ్యక్షులుగా, member గా గాని ఉండడం ఆయన గౌరవ ప్రతిపత్తికి లోకువ అని బాధ్యత గల ప్రణాళికా శాఖాధ్యక్షులు చెప్పిఉన్నారు. ఈనాడు శాసన సభ్యులు పంచాయితీ అధ్యక్షులుగా కూడ ఉంటున్నారు. Co operative సంస్థలలో ఉంటున్నారు. Bus operators గా ఉంటున్నారు. అదేమి యిదేమి సర్వ వ్యాప్తంగా ఉన్న పరిస్థితులలో బ్లాక్ సమితి అధ్యక్షులుగా ఉండడం గౌరవానికి భంగం అని చెప్పడం ఏమి బాగాలేదు. అనేకమైన powers కలిగిన సమితిలో, శాసనసభ్యుడు అధ్యక్షుడుగా ఉండి తన యొక్క రిమిక్స్ డి అనుభవాన్ని ఉపయోగించి, గ్రామాల్లో మంచి పరిస్థితిలోకి తెచ్చేదానికి అవకాశం లేకుండాపోవడం బాగాలేదు. నాకు యింకొక సందేహం కూడ వచ్చింది. శాసనసభ్యునికి voting హక్కు లేదు అన్నారు ఒక వేళ ఏ శాసనసభ్యుడయినా పంచాయితీ బోర్డు అధ్యక్షుడుగా ఉంటే అతని గెజిట్ ఏమి? పంచాయితీ బోర్డు అధ్యక్షునికు ఆ పంచాయితీ సమితికి member గా ఉండే హక్కు వస్తుంది. తర్వాత సమితి అధ్యక్షుడుగా ఉండే హక్కు కూడ వస్తుంది. అప్పుడు ఏమి చేయాలి? ఆ శాసనసభ్యునికి voting హక్కు ఉన్నదా? లేదా అనే విషయమై అబిల్లతో ఏమి పేర్కొనించలేదు. దానిని clarify చేయాలని కోరుతున్నాను. శాసన సభ్యునికి అక్కడకు పోయేవానికి హక్కు లేనందున వారికి యింకొక దౌర్జీవారి తెరచిఉన్నారు. అది ఏమిటంటే. పంచాయితీ సమితులలో co-operative experience ఉన్న వాళ్ళను administrative experience ఉన్న వాళ్ళను co-opt చేసుకోవచ్చని చెప్పారు. ఒక వేళ ఆ legislator powerful అయినట్లయితే దౌర్జీవారి వచ్చేదానికి అవకాశం ఉన్నది. కాబట్టి అటువంటి అవకాశం కూడ లేకుండా చేస్తే బాగుంటుందేగాని తమకు సరికొనించిన అవకాశాలను curtail చేసి, దౌర్జీవారిని వెనుకకు వేసి పరిస్థితిని బిల్లు ప్రకారం ఉంది. శాసనసభ్యుడు co-optation కు కూడ హక్కు ఉందని అంత వరకు బాగుంటుందేగాని అదికాదు దౌర్జీవారిని open చేయడం దౌర్జీవారి కారు. ఎందుకంటే వారు వచ్చే యోగ్యత అతనికి వల్లీ నీ మందిరి. ఈ విషయాన్ని మంత్రించు బాగా వివరాల్లోకి వెళ్ళాలి ఏమిటన్నాను. చెను మొదటి అతని ప్రక్కన శాసనసభ్యుడు పంచాయితీ అధ్యక్షుడుగా ఉంటే

It is important to note that the above information is for informational purposes only and should not be used as a basis for investment decisions. The information is subject to change without notice and is not intended to constitute an offer or recommendation of any securities or financial products. Please consult your financial advisor for more information.

న్నాయని యీ మధ్యనే సమర్పించబడిన Evolution Committee Report వలన మనకు తెలుస్తుంది. ఖనాదిలోనే దీనికి సరియైన చాళావరణము లేక పోవడం జరుగుతున్నది. దీనిని ప్రక్రమ పరచుటకు Local Self Government కు ఒక మంచి unit గా, National Institution గా, దీనిని develop చేసి, అక్కడ corporate life ను శాగువరచేపర్చడానికీ యీ చాళు గ్రామమంచా యంతి అట్టగా అవకాశాలు లేవు. ఈ విల్లులో అందుకు సంబంధించిన వివరాలు లేనవి మీద్యారా మంత్రగారికి తెలుపుతున్నాను.

రెండవది. పంచాయతీ సమితులు, జిల్లా పరిషత్తుల నిర్వాహం ప్రత్యేక ఎన్నికల ద్వారానే జరగాలని అనేక వర్గాయాతు అనేకమంది సభ్యులు సూచించారు. దైగా nomination వద్దనే పోకరానివి యందులో ప్రత్యేక వర్గ ప్రభుత్వం అధికారప్రకంగా తన ప్రమేయం కర్పించుకొనే అవకాశం కూడా యందులో పుంతుకొనడం జరిగింది. Nomination వద్దకి తమకు అనుకూలమైన సభ్యులను తీసుకొచ్చి యందులో పెట్టుకుంటారనుకొనడంలో సందేహ మేమీలేదు. అంతేగాక తమ మోజారిటిని పెంచుకొన్నానికిగాను సమితి లోనికి, జిల్లాలోని కౌన్సిల్ మెంబర్లును కూడా nominate చేసుకొనే అవకాశం యందులో పుంతుకొనబడినది. విశేషికరణ సూత్రాన్ని చక్కగా అమలు జరుపవలెనంటే nomination వద్దకి పుండకూడదని అనేకమంది సభ్యులు తున్నప్పటికీ యీ విల్లులో దీనిని బొందుపరచడం జరిగింది. అందువలన మన నూశించే విశేషికరణ అవరణలో చక్కగా జరుగడం అనుమానమేమీకాకుండా దీనిలో బొందుపరచబడిన clauses ద్వారా అది చక్కగా రుజువు అవుతున్నది.

సమితియొక్క రిజిస్ట్రార్ కారవర్క్సులు grant టెక్స్ రేయివన్నులనే అవకాశం కలిపించబడింది. సెల్లు కమిటీలు, పీజిఎస్ డి కమిటీలు యిదివ వద్దకిగా అనేకమంది సభ్యులు అభ్యంతరాలును తెలుపుచున్నారు. అది సమితికి మైన వర్గతీకారు ఏ సమూహకవర్గములో యీ ఖాళీ సమితి నిర్మాణంలో అక్కడ సమితి ఖాళీగానే కావలసింది. అవసరంలో ఈ వర్గాలలో సభ్యులక జాబులో సభ్యులని చేసియున్న అక్కడి అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు ప్రతిపదివ నిర్వహణలో అతడు మీద ప్రముఖ ప్రమేయం కలిపించుకొనవలసి వలెనని నిర్ణయమును దీనివలన అక్కడ సమితి పుంతుకొనబడుకొన్నానికి అవకాశం నున్నదిని తెలుపుకొనే సందేహములేదు.

మరికీ దీనిని సమితియలో సభ్యులూ కేమిన్నారు. కాన అంతిమ సందర్భంలో కారణ సభ్యులూ పోలింగ్ అండ్ రిటర్నింగ్ కమిటీలందరి అవకాశము నున్నానంటే అందులో అవకాశం ఉన్నవారిని మాత్రం అగోరం అట్టమంది అనే అర్థంలో ప్రతిపదివ నిర్వహణ కార్యక్రమాలను నిర్వహించు కారవర్క్సులు

తమ నియోజకవర్గాలలో అభివృద్ధికార్యక్రమాలు సక్రమంగా జరుగుతున్నవా లేదా అని ఆలోచించి, వాటి నిర్వహణలో వారిపాద్యత ఎంతవరకు ఉన్నదో రుజువుచేసుకోవాలనే కుమారాలం కలిగివుంటే అవకాశం లేదు కాబట్టి ఇది మంచిదికాదు. శాసనసభ్యులకు సమితిలో voting హక్కు ఉండాలి. అవసరమైతే శాసనసభ్యులు సమితి అధ్యక్షులుగా ఉండకూడదు అని convention గా obligatory గా చెప్పవచ్చు కాని చర్చలలో మామూలు సభ్యులుగా participate చేయడానికి, vote చేయడానికి అవకాశం కల్పిస్తే బాగుంటుంది.

Standing Committees యొక్క constitution majority పద్ధతిపైనే జరుగుతోంది సమితిలోవున్న పార్టీ వారే Standing Committee లోనికి నూడ రావడానికి అవకాశం ఉన్నందుతోంది. Minorities గానీ, minority అభిప్రాయంగలవాడు కాని యీ కమిటీలలోనికి రావడానికి అవకాశం ఉండదు. Minorities వచ్చి అవకాశం లేకపోతే Standing Committee లు నిర్వహించే పనులు సక్రమంగా జరుగవు. చక్కని వాతావరణం కల్పించబడదు.

Standing Committees యొక్క నిర్మాణం, proportional representation పైన, single transferable voting పైన జరిపించాలనే మూవన తోగడ వచ్చినది. ఇవిద్వంగానే అవి constitution కావాలని చేసుకోదు మర్యాదు. Standing Committees యొక్క ప్రెసిడెంటుగా కలెక్టరును చేస్తున్నారు. ఇది సమంజసమైన విషయం కాదు. కిల్లా పరిషత్తులకు Non-officialలు ప్రెసిడెంటు చేస్తున్నారు. ప్రెసిడెంట్ కమిటీలు executive work చేస్తాయి కనుక నిటా కలెక్టరు ప్రెసిడెంటుగా ఉన్నట్లయితే సివిల్ సర్వీసు అనేక సంవత్సరాల తర్వాత ప్రామాణ్యం కలిగి ముఖ్య పరిషత్తులలో ఉంటుందే ప్రమాదమున్నది. ఈ కలెక్టరువారూనే ప్రెసిడెంట్ కింగ్డం కలిగించుకోని కిల్లా పరిషత్తు చేసే తీర్మానాలన్నీటినీ అమలుచేయటంకా చేసే అవకాశం ఉంటుంది. తమ పల్లి, కిల్లా పరిషత్తు కార్యక్రమాలు సక్రమంగా జరుగుతుంటే Standing Committees ల ప్రార్థనగా కలెక్టరు ఉండకూడదు. ప్రెసిడెంట్ కమిటీ పనిని అమలు జరిపి ప్రార్థనగా ఎన్నుకోనే అవకాశం కలిగించాలి. తెలివో జిల్లా పరిషత్తు యొక్క ప్రెసిడెంటునే (non-official) Standing Committees యొక్క ప్రెసిడెంటుగా చేస్తే యీ కార్యక్రమం సక్రమంగా జరుగుతుంది.

ఈ విధానం కిల్లా పరిషత్తులకూ, పంచాయితీ సమితులకూ సరిపోయినదిగానూ, పంచాయితీ సమితులకూ సరిపోయినదిగానూ చేయవలసింది. అది స్పష్టమైనదిగా లేదు. Land Revenue నుంచి వచ్చే యాక్సు నుంచి కిల్లా పరిషత్తులకూ, పంచాయితీ సమితులకూ పంచేయాలి. ఎందుకంటే ఇంటి ట్యాక్ నుంచి కిల్లా పరిషత్తులకూ, పంచాయితీ సమితులకూ పంచేయాలి. ఇంటి ట్యాక్ నుంచి కిల్లా పరిషత్తులకూ, పంచాయితీ సమితులకూ పంచేయాలి.

నప్పుడల్లా, Standing Committee లకు గాని, పంచాయితీ సమితులకు గాని జిల్లా పరిషత్తులకుగాని ఆదేశాలు. ఇస్తారు అన్నట్లుగా యిదిమిటో ఉన్నది. అయితే, వీటి finances మీద, కార్యక్రమాధిమిత ప్రభుత్వ రంగ్రోలు ఉంటే రాజకీయాలకు ప్రమేయం ఉంటుందని అనుమానం ఉంటుంది. ప్రభుత్వ control గాని, interference గాని ఉండకుండా చేస్తే భాగుంటుందని మీద్యారా, నేను మనవిచేస్తున్నాను.

ఇక యీ పంప్తలను supersede చేసే అధికారం కలవ్వదుకు ఇవ్వడమే చేరి సమంజసంగాలేదు. జిల్లా పరిషత్తులకుగాని, పంచాయితీ సమితులకు గాని, తాలూకా సమితులకు గాని, గ్రామపంచాయితీలు గాని Act కు విరుద్ధంగా Act ను offend చేసేటట్లుగా వ్యవహరించినప్పుడే supersede చేసే అధికారం ప్రభుత్వానికి ఉంటుంది. అని ఒక argument ఇచ్చినప్పుటికీ కూడా, రాజకీయాల ప్రమేయంతోనే ప్రతిపాఠా supersede చేయడం అరుగుకొందని మనకు అనుభవమును బట్టి తెలుసు. Supersede చేయడంతో ప్రభుత్వం ఆ ప్రమాదం జోక్యం కలిగించు కుంటే, యీ బిల్లును రూపొందించిన ఆలోచన వేరే వేరదు. Local initiative కు అవకాశం ఉండదు. కాబట్టి check and balance వల్లతో supersede చేయడం అదగా అని మనవిచేస్తూ నేను నెలకొని ఉన్నాను.

* శ్రీ డి. రామబ్రహ్మం (కొత్తూరు) : అధ్యక్షా, స్వాతంత్ర్యం వచ్చినందు వాత, మహాత్మాగాంధీగారు గ్రామ స్వరాజ్యాన్ని కోరగాడు. మన ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్రభుత్వం వేడు దానిని అమలు చేయకున్నది. కాబట్టి మనవిగమిస్తే, శ్రీ ప్రహ్లాదంబరద్దిగారికి మన పరిశరమనే దానినామా అప్పించకపోయింది. ప్రతి దేశమునకుల indirect elections వల్ల గ్రామస్వరాజ్యాన్ని సుదై నమి కావని వాదించినవారాలు చేస్తున్నారు. మనం పంచాయితీ సమితుల, ఆదేశాలు ఈ చేస్తున్నాయి. పంచాయితీలకును పై క్షణం ఎక్కినటువంటిది వల్లదాటో పంచాయితీల్లో అధ్యక్షులకు, సభ్యులకు సమన్వయం లేక పోయి వ్యవహారాలన్నీ అంటుంటున్నాయి. మనప్రభుత్వం యీ అనుచూచుకోవల్సి అవచ్చినది. అప్పుడే పట్టణాలలోను అధ్యక్షులను, సభ్యులనే ఎంపికాం కలిగించి, ఒక క్షణం, ఒకటి రెండు పంచాయితీల్లోను సభ్యులగా ఉండవలసియున్నట్టి కూడ అనేక పంచాయితీలలో సభ్యులను ఎంపికాం. అధ్యక్షులని పట్టణం ను మనప్రభుత్వం యీలాగే, వేరు పంచాయితీల్లోను అధ్యక్షులనుగా చేయి తిలో పట్టణంగా చేయించు గాన, యీ పంచాయితీల పరియోగం అదే కలిగించుటకు చేయించి, పట్టణం, వాటి పంచాయితీలకు రావలసి అట్టిదే కాదు. రెండు పంచాయితీ ప్రభుత్వాలకి మనవలెనని చేయించు వల్ల

[illegible]

[illegible]

లేకుండా వారి సహకారాన్ని ఎంతవరకు అందులో సంపాదించగలరో తెలియదు. అందుచేత చానిని పునఃపరిశీలన చేయవలసిన అవసరమున్నది. Direct elections పెట్టడం చాలా అవసరం కనుక చానిని ఆమోదించవలసినదిగా కోరుతున్నాను. ఇక ఆదాయానికి సంబంధించినంతవరకు నిర్దిష్టముగా ఉంది Land assessment లో నుంచి cess నుంచి పంచాయితీబోర్డుకి యీ proportion లో యవ్వబడుతుంది. Entertainment tax నుంచి stamp duty నుంచి యీ proportion లో పంచాయితీలకు నిర్దిష్టంగా ఉంది. పంచాయితీబోర్డు ప్రెసిడెంటు కాంగ్రెసుకు చెందినా, కమ్యూనిస్టుపార్టీకి చెందినా, స్వతంత్రుడైనా ఆ proportion లో పంచాయితీకి ఆదాయం వస్తుంది. కాని యీ బిల్లులో ఆయా సమితి area లో, పరిపత్తు area లో ప్రభుత్వానికి వచ్చే ఆదాయములో ఫలానా percentage విటికి వస్తుంది అని నిర్దిష్టంగా లేకపోవడంలో ఉన్న అర్థం ఏమిటి? Power లో ఉన్న చాని Group ని అధికారంలోకి తెచ్చుకొన పిలవే అవకాశం అక్కడే ఉందని నా అభిప్రాయం. "మా group కి సంబంధించిన వాడే పరిపత్తులోకి వస్తేనే, లేక బ్లాకు ప్రెసిడెంటుగా వస్తేనే grants ఉంటాయి వ్యతిరేకపక్షానికి మాత్రం grants యివ్వము" అని ఎప్పుడైతే వచ్చిందో స్పష్టంగా చాలా అభిప్రాయాల ప్రకారం ఎన్నుకోబడినవాడు పక్షమముగా తమ బాధ్యతలు నిర్వహించడానికి అవకాశము లేకుండా పోతుంది. ప్రభుత్వానికి వచ్చే ఆదాయములో ఎంత percentage పరిపత్తుకు వస్తుందో, ఎంత percentage బ్లాకు సమితికి వస్తుందో నిర్దిష్టముగా ఉండాలి. ఇదివరకు జిల్లాబోర్డులకు వచ్చే ఆదాయములకు ఈ యిప్పుడు జిల్లా పరిపత్తులకు వచ్చే ఆదాయములకు వ్యత్యాసమేమీ ప్రమాదమున్నది. ఇదివరకు జిల్లాబోర్డులకు ఈ యిప్పుడు జిల్లా పరిపత్తులకు బాధ్యతలు ఎక్కినవి. కాలక్రమే ఆదాయములకుగానూ తగినంత వచ్చేటట్లు చూడాలి. లేకపోతే స్వచ్ఛందముక ముక పరిపాపాలకు బాధిస్తుందని తెలియవచ్చునూ వెలుగు తిసుకుంటున్నాను.

*శ్రీ యం. రాజేంద్రరావు (వివిధపార్టీ): అధ్యక్షా, ఇదాడు బిల్లులో ఉద్దేశించబడిన పాల్సాలు మనము అభినందించవలసినవి. అందువల్లనే ఈ బిల్లు రావలసి యీ బిల్లు ద్వారా మన ఎంపీలూ, ప్రతి సభ్యులూకాదుగా లేదని మనకు విషయముగా మనకు తెలియవలసివచ్చింది. బిల్లులోని "కెంట్రీక్వోమెంట్ యూనిట్" పరిపాలనా విధులను నిర్వహించే ప్రభుత్వముకే వర్తించును" అని పేర్కొనబడినది. ఇదివరకు పరిపాలనా విధులను ఎంపీలూ, ప్రతి సభ్యులూకాదుగా లేదని మనకు విషయముగా మనకు తెలియవలసివచ్చింది. బిల్లులోని "కెంట్రీక్వోమెంట్ యూనిట్" పరిపాలనా విధులను నిర్వహించే ప్రభుత్వముకే వర్తించును" అని పేర్కొనబడినది. ఇదివరకు పరిపాలనా విధులను ఎంపీలూ, ప్రతి సభ్యులూకాదుగా లేదని మనకు విషయముగా మనకు తెలియవలసివచ్చింది. బిల్లులోని "కెంట్రీక్వోమెంట్ యూనిట్" పరిపాలనా విధులను నిర్వహించే ప్రభుత్వముకే వర్తించును" అని పేర్కొనబడినది.

పంచాయతీ సమితి నిర్మాణంతో అదేక పంచాయతీలో election నష్టకర
nominations సూచించారు. ఇదేపద్ధతి జిల్లాపరిషత్తులలో ముట్టుకు సూచించ
లేదు. అధ్యక్షునిగా, ఏదయినా పంచాయతీ dissolve అయినప్పుడు supersede
అయినప్పుడు ఆ ప్రాంతాలనుంచి క రెక్ట్ కే nominate చేయవచ్చు.
అన్నారు. జిల్లా పరిషత్తు నిర్మాణం పంక్త్యంతో ఏదయినా ఒక క్లాస్ లో
పంచాయతీ సమితి ఏర్పడకపోతే ఆ ప్రాంతంలో ఉన్నట్టి ప్రజాలోమందే
మిగిలిన జిల్లా పరిషత్తు సభ్యులు ఎన్నుకోవచ్చునని అక్కడ ఉన్న పంచాయతీ
బోర్డు ప్రెసిడెంటులు ఆ areaలో ఎన్నుకోవచ్చు వన్నారు. అదేవిధముగా
ఇక్కడకూడా ఒక పంచాయతీ supersede అయినప్పుడుగాని dissolve
అయినప్పుడుగాని అక్కడనుంచి ప్రతినిధులను తీసుకొనడానికి మిగిలిన పంచాయతీ
సభ్యులకు అధికారంయిస్తే యిది సక్రమంగా ఉండేది. అదేవిధంగా Inspector
General of Local Administration ఆ పంచాయతీ area ను notify
చేసినట్లయితే, ఆ ఏరియా నుండి సమితి ప్రతినిధిగా క రెక్ట్ కే అదేనీ nominate
చేయాలంటున్నారు. అలాకాకుండా ఆ ప్రాంతంలో ప్రజలతో సుధిరి ఎవరికైనా
ఒకరిని మిగిలిన పంచాయతీ ప్రెసిడెంట్ల ఎన్నుకుంటే యిది కొంతవరకు ప్రజా
స్వామిక పద్ధతి అనిపించుకునేది. ఒక ప్రక్కన జిల్లా పరిషత్తులకు కచ్చితమైన
అవకాశాలను పంచాయతీ సమితులకు ఎందుకు కల్పించలేదో వారు అర్థం
కావడంలేదు. అధికారులూ కనిపించిన nominated Members కు సమితి
ప్రెసిడెంటుపై no confidence motion వచ్చిన సందర్భములో ఇదేగే
టటింగులో ఐదా టైంగ్ అధికారం లేకుండానే ధింక సమయంగా ఉండేది.
M. L. A. లు ఇదే పద్ధతిపరంగాలో పనిచేయవలసి వున్నది కాబట్టి
పంచాయతీసమితిలో వారి vote ఉండవలసి అవసరంలేదు అంటున్నాడు.
దేశ వ్యాపకా పరిపాలనచేసావు. ఉదే పద్ధతిలో జిల్లాపరిషత్తులో వారిమొదలు
సెలక్షన్లు, కావనసభ్యులకు కలిసి అవసరములేదనిపించి కారుండలేదు. ఏదై
నప్పటికీ M. L. A. లకు కనిపించు వారు నిరసనపై పంచాయతీ సమితిలో వై
కటింగు అధికారంతో కూడిన పద్ధతయి ఉంటే బాగుంటుంది. అది చేసి స్పెష
లికముగా ఆధిప్త్యాధిపత్యమును కరువా అనే అభిప్రాయము వచ్చు
చున్నది అధికారంలో ఉన్న పార్టీవారి కారుంటా majority గా ఉన్న పార్టీ అ
వారుంటా Standing Committee లో ప్రాతినిధ్యం పొందాయుకోవా
లంటే proportional representation by single transferable vote
పద్ధతి ఉపయోగించి వుంటే బాగుంటుంది. కా అధిప్త్యాధి. ఆ పద్ధతి
Council of States ఎన్నికలో ప్రయోగించబడుచున్నది. Council
ఎన్నికలో ఉపయోగించబడుచున్నది. ఎలాగివచ్చింది? Bengal ఎన్నికలో
అలాగే ఉపయోగించబడుచుంది. అందుచేత యీ సమయము వున్నప్పుడు సమితి

Standing Committee ల నిర్మాణం విషయంలో proportional representation by single transferable vote వర్గతికి అవకాశము కలిగించాలని కోరుతున్నాను. తరువాత జిల్లా పరిషత్తులకు ఏర్పాటుచేసిన Standing Committee లకు జిల్లా కలెక్టరు అధ్యక్షులుగా ఉండడము మంచిదికాదని చాలామంది మూలించారు. నేను వారితో సంపూర్ణముగా టీకీఫిచ్చిస్తున్నాను. ఈ విషయములో ప్రభుత్వం మార్పు చేస్తుందని ఆశిస్తున్నాను కూడా ప్రజాస్వామిక పద్ధతుల వికేంద్రీకరణ చేస్తూన్నామని చెబుతూ, యీ విధంగా చేయడంలో ప్రభుత్వము create చేసిన bodies అన్నిటిలో కూడా ప్రభుత్వము యొక్క interference చాలా ఎక్కువ ఉండేందుకు ఉద్దేశిస్తున్నట్లు కనబడుతోంది. ఈ విషయాన్ని ప్రత్యేకంగా నేను ప్రభుత్వం దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. ఉదాహరణకు పంచాయతీ సమితులుగాని జిల్లా పరిషత్తులు గాని అనేక సందర్భాలలో ప్రభుత్వము తమకు transfer చేసే పోక్కులనే శాము exercise చేయవలసి ఉంటుంది. President ను Vice President ను, Chairman ను, Vice Chairman ను remove చేసే అధికారం ప్రభుత్వం చేతులలో పెట్టుకుంది. పంచాయతీ సమితులను జిల్లా పరిషత్తులను supersede చేసే అధికారం ప్రభుత్వం చేతులలో పెట్టుకుంది. వారు pass చేసిన resolution ను రద్దుచేసే అధికారము ప్రభుత్వము చేతులలో పెట్టుకుంది. ఇది చాలా ఆక్సర్బర్యకరంగా ఉన్నది. ఎక్కిడయినా పంచాయతీ సమితుల President చేసిన expenditure ను అదీటర్లు surcharge చేసేప్పుడు అది ప్రకటనయిన వరకు అతినా కాదా అని తెలుసుకోవాలి కొన్ని సందర్భాల్లో Civil Court కి అధికారం ఇచ్చారు ఇది చాలా సరికొత్తదికదానని విషయమే. అయితే Auditors Report పై విచారణ జరిపే అధికారం సరికొత్తదికదానని తీర్పులపై అప్పీలేటు తీర్పు చెప్పే అధికారం గవర్నరుకు ఉంటుంది ఇది చాలా సాధ్యమైనదిగా కనబడుతుంది. ఈ ప్రక్కనే Civil Court కి అధికారం ఉన్నది ప్రభుత్వం కూడా అదే విషయంలో jurisdiction కినుకొని కొంచెం ambiguity గా ఉన్నది దీనిని పరిశీలిస్తే మొత్తం jurisdiction ను Civil Court కే ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వం వంతులైతేనే నేను నుతి ముగింపునని చెప్పవచ్చును.

అకస్మాత్ decentralisation అంటున్నారని నీవివర్తి decentralisation అయ్యే అవకాశము లేదు. పంచాయతీ ఆర్జి ప్రకారం పంచాయతీలు 1958 చేసిన budget ను D. P. O. కి సమీక్షించి ఇప్పుడు యీ బిల్లు ప్రకారం D. P. O. పరిశీలన చేసే అర్హత చాలా jurisdiction కి కలిగి పంచాయతీ సమితులకు సరికొత్తది అవకాశము ఉంది. పంచాయతీ

సమితిచారును. ఆ మార్పుల ప్రకారం తమ బడ్జెటుల పోషించు కో-వలసిందని పంచాయతీలను ఆజేరిస్తారు. అదే విధంగా పంచాయతీ సమితిచారు తమ బడ్జెటును జిల్లాపరిషత్తుకు పంపించాలి. జిల్లాపరిషత్తు గవర్నమెంటుకు పంపించాలి. Co-ordination అనే పేరుతో ఒకదాని అధికారం మరొకటి పై క్రమం చెలాయించడం జరుగుతుంది. దీనివల్ల ఇది centralization అయింది. Co-operation అనే పేరుతో powers ఒకదానినుంచి ఒకదానికి సంక్రమించే తేసుకుని centralisation కి దారితీసింది అని మనవి చేస్తున్నాను. పంచాయతీసమితి యొక్క annual accounts administrative reports జిల్లా పరిషత్తులకు పంపించాలి. చాలిమీటర్ పరిషత్తు తీర్పు యివ్వడము జరుగుతుంది. ఇవన్నీ కూడ centralisation కి దారితీస్తున్నవి ప్రభుత్వము Local Development Works, Community Development Works కి నూత్రమే దమ్ము Local bodies కి transfer చేస్తుంది అంటున్నారు. Land Revenue కూడ యివ్వడానికి ఇవ్వాలి కల్పించాలి అని నేను మనవి చేస్తున్నాను. పంచాయతీ అక్టో 72 వ సెక్షను క్రింద ప్రభుత్వపు అర్హులకు తోడి కొంత percentage of Land Revenue పంచాయతీలకు distribute చేయాలనివుంది. ఇంతవరకు ఈ land revenue లో నుంచి ఒక్క పైస కూడ పంచాయతీలకు పంపబడినట్లు యిచ్చినట్లు నేను విశ్వసనం. ఇప్పటికే చాలా స్పష్టముగా యింత భాగం land revenue మీద యిస్తారు అని చెప్పి భాగుంటుందని గట్టిగా మనవి చేస్తున్నాను. పన్నుల విధించే పరిధిలో ఒక చిన్న విషయము మనవిచేస్తాను. పరిషత్తుల surcharge చేయవచ్చునని ఉన్నాడు. ఈ surcharge అయి పన్ను మీద చేస్తే భాగుంటుందని surcharge మీద surcharge చేసే పద్ధతి ఏమిట ముంపనని కాదని అంటున్నారు. Local యాండ్ల sur charge చేయడం వచ్చునని అంటున్నారు. Constitution ప్రకారము autonomous bodies కి ఇది representation కల్పించాలని మన భక్తియు. చాలా జిల్లాలో ఒక్క కాంజుకాలో కూడా పరిషత్తు President గా వచ్చింది. పన్నుల మీద పన్నుల మీద ఇక పంచాయతీ పరిషత్తులలో గాని, పరిషత్తులలో గాని పరిషత్తుల యొక్క ప్రాతినిధ్యము ఎలా ఉంటుందో చూడవలసి వస్తున్నాడు. చాలా ప్రాతినిధ్య ప్రతినిధి scheduled caste కి గూర్చిన లో representation కల్పించకపోతే అయి భారతమును గూర్చిన లో అయి ప్రాతినిధ్యము ఉండవలసి మనవిచేస్తున్నాను. ఈ అంశము అంగీకరించుకోని proportional representation by single transferable vote అయినా నా మనవి. ఇది proportional ను పరిషత్తులో భాగం కల్పించడానికి ప్రభుత్వం అంగీకరించాలి. Stimulating Communities లు చేపట్టినది ఒక విషయము. గిద్ద

వుంచుకోవాలి. ప్రత్యేకముగా Social Welfare కు ఒక committee ని వేయడానికి అవకాశము కల్పించాలి. జిల్లా లెవెల్ లో Social Welfare Committee లు వున్నవి. ఈ కమిటీని రద్దుచేసి, ఆ level లోనే Women Welfare ను, Social Welfare ను కలిపి యీ రెంటికి ఒక separate Standing Committee ని constitute చేసివుంచి దీనితో Scheduled Castes కి, స్త్రీలకు, Backward Classes కి ఎక్కువ ప్రాతినిధ్యాన్ని కల్పించాలని ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను.

*శ్రీ సి. పి. తిమ్మారెడ్డి (పిర్వేలు) : అధ్యక్షా, ఈనాడు ప్రభుత్వము ప్రవేశపెట్టిన పరిశీలనా బిల్లును పరిశీలించుచున్నాను. ఈ బిల్లును pass చేయవలెనా, లేదా అనే సమస్య ఎవ్వరికి లేదనుకొంటాను. అందరు ఏకగ్రీవంగా ఆమోదిస్తున్నారే. ఏ మార్పులను తీసుకొనిరావలెననే సమస్య తప్ప మరొకటి కాదు. అధికారాలు యింకా విక్రమించువ్వవలెనా, డబ్బును ఏ విధముగా సేకరించాలి, ముందు ముందు పరిపాలన ఏ విధముగా వుండబోతుందని తప్ప భయంకరకటికాదు. ఇంతకుముందు ఒకసారి చర్చించాము. ఇది రెండవసారి చేర్చివున్నాము. గ్రామంలోని పరిపాలనా బోర్డుల ప్రసేదంటు లే పంచాయితీ సమితుల పెంపట్టుగా వుంటారు. అక్కడ వారికి సరియైన representation వుండబోతుంది. వారు వచ్చి ప్రసేదంటును ఎన్నుకొంటారు. స్త్రీలకు, Scheduled Castes కి ప్రాతినిధ్యము యిచ్చారు. M.L.A. లకు అధికారము లేదని అన్నారు. వారు కూడ అక్కడ పరిపాలనా సమితులలో Presidents గా వుండమును వారికికాదేమో అనుకొంటాను. ఆరోజు గ్రామాన్ని ప్రభుత్వం ను దించి, గ్రామస్థాయిని అభివృద్ధిచేయుటకు సామర్థ్యంబున్నదే ప్రజాస్వామిక పరిపాలన ఉండాలనే ఉద్దేశ్యముతో ఈ బిల్లు తీసుకొనిరాబడినది. వార్డులకు పెంపట్టు పెంచుట గానీ, కానిన పెంచుట గానీ, Council member గానీ ఎన్ని జ్ఞాపక లతో members గా వుంటారు. వారు అన్ని జ్ఞాపకలతోను పెంపట్టుగా వుండవలసి అవసరమువుంటుంది. వారు అన్ని జ్ఞాపకలతోను గవర్నమెంటు వలన అవసరముంటుంది. అటువంటి పరిస్థితులలో M.L.A. లకు సోపానాన్ని ఉన్నా ఒకటి, రేకపోయినావు లే. వేరొకటి ప్రజలకును సర్వకాలికంగా ఉంటుంది. B.D.O. ను వీధి కారు execution లో వారికిని subordinates గా వుండాలి చేర్చుట. పరిశీలన అధికారునినై public వారి పరిస్థితులలో అధికారాలు వుండాలి వున్నది. ఇప్పుడు B.D.O. ను సర్వకాలిక సేవలకు ఉంచుతారు. అటువంటి పరిస్థితులలో రెండువూర్తీ Presidents గా వుంటారే కాదు. ప్రజలవారి సమస్యలలో ఒక M.L.A. ను M.P. ను, M.L.C. ను అందరు అక్కడ పంపిస్తారు. అంతే కాదు అందరూ ప్రాతినిధ్యమునుండి వచ్చి వీధి వారును, గవర్నమెంటు వారును

పస్తూరా రారా అనే దృశ్యశబ్దముతో చూడమనాడు. పరిపాలనా విశేషాధికారం విధానాన్ని మొట్టమొదటిసారిగా మనము మనకాప్టోములో గ్రహణే శక్తితోపన్నము. ఈ పదవకాళాన్ని వినియోగించుకోవాలి. అవసరమవి తోచినపుడు ఎన్ని amendments ను అయినా తెచ్చుకొనవచ్చు.

అక్కడ మాత్రము Standing Committees ను ఏర్పాటు చేయవలసి కాని, అందులో ఏదో గందరగోళము ఉన్నట్లుగా కనబడుచున్నది. అందులో అయిదుగురో, ఆరుగురో, ఏడుగురో చేర్పులు ఉంటున్నారు. వాటిలో వాటి కార్యక్రమాలను నిర్ణయించేస్తారు. కాని అ body అంతా వాటికి కట్టుబడి ఉండడము ఏ మాత్రము కాగా ఉండలేదు? కాని, ఆ సంవత్సరానికి, నిర్ణయాలుగాని, ఫలితాలతోను, పరిణామాలతోను చర్చించుకొన్నందు అవసరమైతే మార్పులు చేయటానికి అవకాశము కల్గిందే. కాగా ఉంటుందేమోనని మనవి చేస్తున్నాము. అంతేకాకుండా కల్లా administration విషయములో కల్లా కలెక్టరుకు అధికారము ఉచ్చారు. Standing Committees కి chairman గా ఉండి ఆవిధముగ చేయకుండా మార్పులు కనుకుని రావలసికి కేల్లముగా ఉండవలసిన అవసరము ఉండదు. ఆవిధముగ కేల్లము మార్పుచేస్తే కాగా ఉంటుందేమో ననుకుంటాము.

ఇప్పుడు ముఖ్యంగా గ్రామాలను అభివృద్ధి చేయటానికి ఎక్కువగా ఆదా
కాకములున్నది. ఒక గ్రామములో పరిపాలన పరిగా జరగాలంటే, ముందు
కాబూతు తెవేలోగాని, తల్లి తెవేలోగాని భాగుని ఎక్కాలో, అప్పుడే
గ్రామాలు తాగునీరు కాలు, గ్రామాలలో వర్షపునీరుములను గురించి వాని
అలోచించివచ్చుచే మంచి ఆదేశములు వుండటానికి నీడు అవుతుంది. పరిధానికి
కోర్కె ప్రవేశించుట, నేనేకర్తకు నీడు విజ్ఞానంగా ఎక్కువగా ఆదేశములు
లేవు. కాని administration జరపటానికి ఆదేశములు వుంటాయి. అలాగే
అందులోవున్న మొదటి మంత్రముగా ఇట్లంటే నీడు అంటే ఆదేశము
నీడు అవుతుంది. అంతే కాని ఇట్లంటే వచ్చుముందే వచ్చుగా ప్రతిష్ఠా వచ్చుముందే
వస్తా దాకా కాదు. వచ్చుముందే వేసేవారులే. అది ఆదేశమునందాలో అంటు
ఉండటం మాత్రాని. అప్పుడే దానివల్ల గ్రామాల తాగునీరు పొందగలదు. వేస
దాకా నీడు ప్రతిష్ఠాగా అవుతుంది. తాగునీరు వచ్చునానీ ముందే ఇప్పుడే
అంటే కాదు. ఇప్పుడానీరు తాగునీరు వేసేవారు. అందు, అప్పుడానీరు
దాని తాగునీరు అవుతుంటే ప్రతిష్ఠామునీరు వచ్చుముందే ప్రతిష్ఠామునీరు
వేసేవారు. ప్రతిష్ఠామునీరు వచ్చుముందేవున్న ఆదేశములు అవుతుంటే
గ్రామాలను తాగునీరుగానీ వచ్చునీరు అవుతుంటే ప్రతిష్ఠామునీరు
ప్రతిష్ఠా కాదు. అది కాదు. అప్పుడే నీడు అంటే వచ్చుముందే వచ్చుగా ప్రతిష్ఠామునీరు

గాని దేశము జాగువడదు. కాబట్టి వ్యక్తి జాగావుండాలని అంటే ఇందులో అవకాశము లేదు. దేశము అంటే ఏమిటో, ధర్మం అంటే ఏమిటో; ఎవరు ఎట్లా ఉండాలో, ఆ విధానము ఎవ్వరికి ఏమీ తెలియడము లేదు. ఇకపోతే గవర్న మెంటు చూల్చు అంటున్నాము. Constitution అంటున్నాము. Opposition పార్టీవారు ఎంతోమంది మాట్లాడారు. ఒక point of order raise చేసినప్పుడు దానికి రూలు ఇచ్చినప్పుడు కట్టుబడి ఉండాలి. ప్రపంచములో ఉన్న దానికి ఏ విధము కట్టుబడి ఉండాలో దానికి రూల్స్ రావాలి. మానవుడు ప్రపంచములో ఎట్లా ఉండాలి? మానవుడు ఎట్లాఉంటే, సక్రమపంథా అనే దానిని చూడాలి. ఇప్పుడు అది సరైనమార్గములో లేదు, అందువల్ల వ్యక్తి జాగువడితేతప్ప గ్రామాలు జాగువడవు. జిల్లాలుకాని, తాలూకాలుకాని, దేశముకాని గ్రామాలుకాని జాగువడవు. అది విధానకచర్య కావాలి. ఎందుకంటే, ఇప్పుడున్న పాత administration, ఇది ఎప్పుడో ఎవరో తెల్లవారు చేసినది. అప్పటినుంచి వస్తున్నది. ఇదేమి జాగాలేదు కనుక దీనిని మనము తుడచివేస్తున్నాము. దానిని మనరుద్ధరించినప్పుడు మాత్రమే పిలు అవుతుంది. లేకపోతేకాదు. విధ్వంసక క్రియేకాదు విధాయకక్రియ కూడ కావాలి. కాబట్టి పీటిన ర్యుట్టిలో తెట్టుకుని మనము చేయవలసి వచ్చినప్పుడు సర్వము జాగువడమకోటానికి మనకు ప్లానింగు కావాలి. గ్రామాలు పున రుద్ధరణ జరుగాలంటే గ్రామ జైవల్ లో Civil and Criminal కు సంబంధించిన తర్వాదికాదు చారిత్రక ఉండేటట్లు చేయాలి. అది మనదేశములో క్రొత్తది ఏమీకాదు. అనాదినుంచి ఉన్నది. గ్రామానికివి పెద్దలు గ్రామానికి administration ఇరువుకు వచ్చారు. అక్కడ ఉన్న మునిషెద్దలు, చూడటానికి దీర్ఘవాలు చేస్తూ ఉన్నారు. చందాల మూలముగా గ్రామాలను వృద్ధిచేస్తూ వచ్చారు. జావులు, బేటెవులు, కుంటలు, చుక్కాలు, రోడ్లువస్త్రాలు కావడం గ్రామనివాసుల కంటికి ఉపయోగపడేవి అన్నిచేస్తూ వచ్చారు. ఇవిఅన్ని చక్కబడచటానికి administration లో ప్రభుత్వమువారు అవకాశము కల్పించినవడమే కావడం. అదికారముకూడ గ్రామ పెద్దలకు ఇవ్వన్నారు. అలాంటి పద్ధతులలో పారదర్శిని నూతనతరహా పరిమాణించడమవుతుంది. ప్రతి ఒక అంశకంటే పేరు రామరాజ్యములేదు. అదియుగ విభిన్న. Departments బాబ్ abolish చేయవలసి వస్తుంటారు. ఇప్పుడున్న Departments బాబ్ తొలగించి abolish చేయవలసి వస్తుంది. అలాంటి పరిస్థితులన్నీ ప్రభుత్వ నిబంధన తీకడ తర్వాతకేంద్రం నుండి కట్టు బంధం చేయవలసి వస్తుంది అంటున్నారు. అప్పుడు ఇంతవల్ల చేయవలసిన అవసరములేదు. Administration పోర్ట్ లోలో ఉన్నట్లే ఉన్న. Administration క్లర్క్ లోలో ఉన్నట్లే ఉన్నట్లు చేయవలసి

పోవచ్చు. Then and there చేయటానికి అవకాశము లేకపోవచ్చుకాని అవకాశములు అవిధముగ గ్రామాలలో కల్పించాలి. అందుచేరి సరై ప్రశ్నవహించాలి. వారికికూడ encouragement వ్వాలి. సత్కాన్ని, ధర్మాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకోకపోతేలాభంలేదు. మంచితనము ఉన్నచోట అక్కడ క్రిందివకు తిసుకుంటున్నాము. వచ్చిన వ్యక్తులైనా ఏదోఒక విధమైన influence కు లోబడడమువల్ల రిపోర్టులు కూడవచ్చే పరిస్థితులు లేకపోలేదు దీనివల్ల గ్రామాలలో కడులు పెరిగి, అసౌఖ్యం, తగాదాలు, చెట్టలాటలకు దారితీయటానికి అవకాశములు లేకపోలేదు. అధికారము ఉండడము ప్రధానముకాదు. అధికారమును ఉపయోగించడముతో కూడ సరైన విధానము నేర్చుకోవాలి. వదునైనకత్తి ఉండిఉని అవసరమేకాని. అవసరము చేయడము, వ్యక్తిని బ్రతికించడము చేతకావాలి. చేతచిక్కారని గొంతులు కోయడానికి వలపెట్టరాదు. అది సరైన పద్ధతి కానేరదు. వదునైనకత్తులు ఉంటే, ప్రమాదపరిస్థితులు వచ్చువ్వటికినీ, అధికారము అనేక కత్తిని దుర్వినియోగపరచటానికి పూనుకోరాదు. దానిని సరైన పద్ధతిలో ఉపయోగిస్తేనే సరైన పంపాఅంటారు. అలాంటి వారిని encourage చేయాలి. గ్రామపరిపాలన సక్రమపంథాలో నడపటానికి, సరైన రామరాజ్యముని చెప్పుకోడానికి చిలుగా చిట్టచాత్మకచర్యలు తీసుకోవాలి. ప్రజల అక్రమ ప్రవర్తనను సర్దుబాటు చేయటానికి సరైన మార్గమేమిటో కనిపెట్టాలి. ప్రస్తుతపరిస్థితులను బట్టి సకమ పంథాను అనులు పరచటానికి పూనుకోవాలి. గ్రామస్థాయిని దృష్టిలోనికి తీసుకుని రావటానికి కృషిచేస్తే, ప్రజలు భాగవడకారు. గమక ప్రతివ్యక్తి అందుకు జోడ్పడాలి. Complications ఏవీకాకుండా చూసుకోవాలి. ఈ చిల్లు ద్వారా complications లేకుండా చూడాలి. చట్టము చేయడము ప్రధానముకాదు. దానిని సరైన పద్ధతిలో ఉపయోగించడము అవసరము. ఇలాంటి చట్టము గ్రామ పరిపాలనకు అవసరమేవని మనస్థాపించాలి. ఇలాంటి చట్టము ఉన్నప్పుడు అవకాశము ఉన్నప్పుడు అధికారులకు వాటిని ఉపయోగించుట నమర్చిస్తూ, ఉంకటితో చిట్టచిమకం అవుతున్నది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, గా. చట్టంలో చాలామంది 25, 30 మంది ఈ చట్టంలో పాల్గొన్నారు. జ్యూరుకులకి చూస్తే మూటికి నాంరై మంది గ్రామాల నుంచి వచ్చిన పట్టుక గమక ఈ చిల్లును గురించి చర్చించడముతో చాలా కష్టపడినది చూడవచ్చు. ఇందులో ఉన్న మంచిచెట్టలు గురించి చర్చించారు. మరొకవంతుడ ఈ చిల్లును గురించి చర్చయొక్కలోనికి చూస్తే ఈ చిల్లును అమలుచేస్తే కనిపించింది. ఈ చిల్లు రావలసిందేనని అభిప్రాయం చెబుతున్నారు. చాలా చాలా మంది ముఖ్యమంత్రికి వ్యతిరేకంగా అనేక చట్టములను నిర్మించు అధ్యక్షులకు అనేక చిల్లు గమక అది చాలా

నిందే నన్నారు. కాని కొన్నికొన్ని చిన్న విషయములలో మాత్రము కొంత అభి
ప్రాయ భేదము కనబరచినను, మొత్తముమీద యీ బిల్లును welcome చేసి
నందులకు సంతోషముగ నున్నది. దీనిని గురించిన విమర్శలలో చాలామట్టుకు
నేను నా మొదటి speech లోనే సమాధానములు చెప్పాను. ఆ విమర్శలు
అన్నీ మొట్టమొదటసారి బిల్లును ప్రవేశించబెట్టినప్పుడు వచ్చినవి. అవి అన్నీ
సమగ్రంగా Select Committee వారు చర్చించారు. వాటిపైన అవసరమైన
మార్పులు సీపార్డుచేశారు. కొంతమంది dissenting notes లో మూడు
చాలుగు విషయములపై కేంద్రీకరించి, వారి అభిప్రాయములు చెప్పారు. అవి
ఏమిటో ఇక్కడకూడ చెప్పడముజరిగింది. ఇక వాటిని గురించి నేను ఎక్కువగ
మాట్లాడవలసిన అవసరం ఉండదేమోననుకుంటాను. కమ్యూనిస్టుపార్టీ వారు
ఈ బిల్లును గురించి ఏదీ విషయములు ఆక్షేపించారో, అవి చాలా argumen-
tative కానే చెప్పారు. ముఖ్యంగా వారు చెప్పినది ఈ పంచాయితీలలోనికి
నరై నటువంటివారు రావడములేదని, ఎవరో జమీందార్లు, నవాబులు, పెద్ద
పెద్ద ఖాస్దాములు వస్తున్నారని అన్నారు. ఇలాంటి వర్గతీ బాగాలేదని కూడ
అన్నారు. కాని ఈవిధముగ మాట్లాడడము అంటే నాకు చాలా ఆశ్చర్యమును
కలుగజేసింది. దేశములో ఇరుగుతున్నటువంటి పంచాయితీ ఎన్నికలలో ప్రజ
తందరు బాల్లొంటూ వేడన్నారు. అందులోనికి ప్రజల తరపున ఎవరో ఒక్కరు
అంటాంటాకు రావచ్చును గాని, సామాన్యంగా మా డ్రే ప్రతి పంచాయితీలోను
సామాన్య ప్రజలే అధ్యక్షులుగా వస్తున్నారు. ఇది మాత్రము నేను ఖచ్చితముగ
చెప్పగలను. ఒకవేళ గ్రామాలలో ఎవరైనా వారికి కావలసినవారు ప్రజాభి
మానము సంపాదించి ఎన్నికలలో గెలుపొందితాళకపోతే, దానికి నేవేమీ చేయ
గలము. అసలు Democracy లో నేను చెప్పగలిగిన సమాధానమేమిటనడదు.
Democracy కి మళ్ళీ అవలంబిస్తున్నప్పుడు గ్రామ పంచాయితీ ఎన్నికలలో
ప్రతి ఒక సామాన్యునికి ఓటింగుమాట్లాడున్నది. అలాంటి వర్గతీ నేను అవలం
బిస్తున్నాము. వారివారికి ఇష్టమువచ్చిన వారిని ఎన్నుకుంటున్నారు. అలాంటి
వారే వస్తున్నారు. ఎన్నికలు పార్లమెంటుగనే జరుపుతున్నాము. ప్రజలకు
వర్గతీ ఉటు చేయటానికి వర్గత్రయము ఉన్నది. వారికి ఇష్టంవచ్చినవారికి
ఓటు వేసుకోవచ్చు. ఇప్పటి పరిస్థితులలో నరై నవారు రాబోయే, అందులో
అర్థము ఏమిటో నాకు దీని పరదములేదు. వారికి ఇష్టమువచ్చినవారు రావడ
మోత దానికి నేను ఏమీ చేయగలము లేదు. ఇది మాత్రము నేను అనుభవమువల్ల
వారి జరిగిది అనుభవమువల్ల మా మాత్ర ప్రతి పంచాయితీలోను సామాన్య
ప్రజలే అధ్యక్షులుగా ఎన్నికై వస్తున్నారు. వారు చెప్పే జమీందార్లు నవాబులు
ఒక్కడో ఎవరో ఒకరు తప్పు వందరు సామాన్యమంతానో మా డ్రే వస్తున్నారు.
ఇది మాత్రము అంతరము. మా మాత్ర ప్రజలకునే ఎన్నికలు జరుగుతూ ఉన్నాయి.

గ్రామాన్ని కబంించుకుని పోయే పరిస్థితి లేదని నేను భవించముగ మనవి చేస్తున్నాను. మనము అనుకున్నటువంటి స్థితిని ప్రకారము పంచాయతీ అధ్యక్షులలో నుంచి పంచాయతీ సమితిసభ్యులు, పంచాయతీ సమితినుంచి జిల్లా పరిషత్తు సభ్యులు ఎన్నుకోబడుతారు. అలాంటి విధి మనము కావాలనుకున్నాము. అది ఒక దానికి ఒకటి సంబంధించి ఉండాలి అనుకొన్నాము. అలాంటి విధి ఒక integrated system మీద కావాలని అందరము ఒప్పుకున్నాము నిజమంగమాస్తే. మనకి అలాంటిది ఉంటేనే వ్యాయముగ ఉంటుంది. కాని పంచాయతీ అధ్యక్షులుగ ఉండేవారు పంచాయతీ సమితిలో సభ్యులుగా ఉండకూడదని తీవ్రముగా అభ్యంతరము. ఇది గ్రామము మొత్తములో నుంచి ప్రజలు ఎన్నుకొనే పద్ధతికింద ఉన్న విధి. ప్రజలు direct గా సభ్యులను ఎన్నుకుంటారు. అందులోనుంచి ఒకరిని అధ్యక్షుడుగా ఎన్నుకుంటారు. అలాంటివారు సమితిలో సభ్యుడుగా వుంటాడు. ఇక అలాంటి వారు సమితికి సహకారకపోతే మరెవరు ఉండాలని అంటారు? మూటి మాటికీ పంచాయతీకి ఎన్నికలు పెట్టండి. సమితికి చేత ఎన్నికలు పెట్టండి. జిల్లా పరిషత్తుకు ప్రత్యేకంగా ఎన్నికలు పెట్టండి. కావలసినవి పెట్టండి అని. ఇక దేశంలో మనము ఏర్పాటుచేసుకొనే సంస్థల కన్వీనంటికి ఎన్నికలు పెట్టండి అని కోరుతున్నామే. ప్రతిదానికి ఎన్నికలు పెట్టడము మాటలా? అది పార్లమెంటు అని అడుగుతున్నాము. ఎదో మాటలతో అన్ని కావాలని అనవచ్చు. కోరవచ్చు కాని, అది సమకున్నంత, కోరినంత మరెవరు నేను నాడు. Democracy అంటే తేవటం ఎన్నికలు కాదు, అది మనము అర్థము చేసుకోవాలి. ఎన్నికలు అంటే, అది మనలను ఒక సమ్యక్తావస్థను వుండే దిక్కుటానికి, మార్గము చూపు మరేము కాదు. మనము ఎన్నికలతోనే మనకి తేవటం ఉంటే, ఇక ఈ development కార్యక్రమాలు అవుతున్నవి ఎన్నుకుంటే అర్హులైతే అది సాగవు. కుంటుపడిపోతాయని మాత్రం నమ్మండి. ఇదంతా చేసి ముందుగానే ముందరేకాను. సహజమున్నది గ్రామాలలో ఒకటింటిలోనూ సమితి సభ్యుడు ఉన్నట్లు కాదు. ఇప్పుడు opposition పార్టీ వారు తీవ్ర ప్రకారము అంటున్నది. సెంటిమెంటు గ్రామాలలో delimitation పెట్టాలని. ఆ delimitation ఏర్పాటులో అది ఉండాలి. ఇది ఉండాలి. అది ఉండాలి. ఇది మాత్రం అది నా దాని సభ్యులను తప్ప మరేము కాదు. ఇకనే కాదు అందరినీ పోషించి, అందరినీ అభివృద్ధిపరుస్తే, పంచాయతీలను చేరుకుంటే, పరిషత్తులను ఒక దానితో ఒకటి సంబంధము ఉండవలసి. అన్ని Independent గా ఉండకూడదు. వారు చేసే ఏర్పాటలు చేసి, సెంటిమెంటులను చేసి, సెంటిమెంటులతో సహజము చేసుకుంటే, అందరినీ ఒకటే చేసి, వారు అందరినీ, అలాంటిది అన్ని కారణాలను దానిమీదము తప్ప మరేము చేయి. అన్నింటా

ఒకచాని కొకటి సంబంధము లేకుండా. ఎక్కడికక్కడ విడగొట్టినట్లు అవుతాయి. ఈ విధముగ ఉంచే, అసలు ఈ సమితికి, పరిషత్తుకు ఉండవలసిన ఏర్పాటుకు, నిర్ధారతానికే గొడ్డలిపెట్టు అని మాత్రము సమ్మతి. ఎన్నికలు పెట్టమని కోరేవారే ధైర్యవంతులని, వద్ద అన్నచారంతా పిరికివందలనీ అనుకోవడము చాలా పొరబాటు ఎన్నికలు జరుపుకుంటూన్నాము. శాసనసభలకు పోతున్నాము, సంచాయితీలకు పోతున్నాము, ఆఖరుకు పార్లమెంటుకు కూడ పోతున్నాము. మిత్రుడు శ్రీ పున్నయ్యగారు మాట్లాడుతూ ఎన్నికలం చే, ప్రభుత్వానికి భయమని అన్నారు. ప్రభుత్వానికి ఎన్నికలు అంచే భయము ఏమాత్రము లేదు ఎప్పుడుకూడ ఉండదు. ఈ రోజున లేదు. రేపు లేదు. ఎల్లండి లేదు. ఏప్పైదైనా సరే భయము అనేది లేదు. ప్రజాస్వామిక పద్ధతులతో ఏ పార్టీ వారు అయినాసరే ఎన్నికలకు భయపడి ఈ దేశములో నిలబడగలిగిన పార్టీయే ఉండదని శాశ్వతపాయము. కాబట్టి మన ఉద్దేశ్యముల ప్రకారం ప్రజాస్వామిక పద్ధతుల ప్రకారము మనకు ముఖ్యమైన సంస్థలు, గ్రామాలలోని సంస్థలు, ఊర్బరములోని సంస్థలు, కేంద్రములో ఉన్న సంస్థలు, ప్రజలకు కావలసిన సంస్థలు ఉండగా మధ్యలో వచ్చేటటువంటి సంస్థలకు కాని, మరే ఇతర సంస్థలకు కాని direct గా ఎన్నికలు పెట్టింది అని కోరితే, అవి మరల గందరగోళమునకు, కనాదాలకు దారితీయడము తప్ప మరేమిలేదు. మనము చేయదలచుకున్న development కార్యక్రమములకు అడ్డమువచ్చి, కాలయాపన జరగడమే ఇప్పుంది. కాబట్టి అలాంటివి మనకు అక్కరలేదు. సభ్యులు ఈ విషయము గమనిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

1950 వ సంవత్సరపు చట్టముక్రింద ఆంధ్రరాష్ట్రములో పంచాయితీ అధ్యక్షుడుగ direct vote తో ఎన్నికొందే పద్ధతి ఉండదే. అది మనము చూచాము. వారందరు direct vote తోనే వచ్చారు. వరుసాత సభ్యులు ఎన్నిక అయ్యేది ఇంకొక పద్ధతిద్వారా ఎన్నిక జరిగినారు. ఆ పద్ధతి చేరు. ఈ పద్ధతి చేరు. అవిధముగ వచ్చిన సభ్యులకు అధ్యక్షునికి ఏమాత్రము understanding లేదు. వీరిలో వీరికి మధ్య అనేకమైన గందరగోళములు వచ్చినవి. సభ్యులు ఒక పార్టీవలెనే ఉన్న అధ్యక్షుడు దానిని అనుసరించినా, ప్రెసిడెంటు ప్రజల పట్టువల్ల వచ్చినవాడు. సభ్యులు మరొక పార్టీవలెనే ఎన్నికొందే వారు. వారికి వీరికి conflicts వస్తున్నవి. అది అప్పు టిద్దటానికి ప్రజలకు ఎంతో శ్రమపడవలసి వస్తున్నది. అదే అంతా గమనించే, వీరికి ఈ పద్ధతి ఏమి జాగాలేదు. అనుకోవడము జరిగింది. మనము కోరుకుంటున్నట్లుగా పంచాయితీ అధ్యక్షుడు direct vote తో ఎన్నికొందానికి నిలుచేటందుకు, సభ్యులనేకే ఎన్నికలనే మార్చము చూచాము. అది అక్కడ constitutional లేదు చూచాము.

చాని అనుభవముమట్టి చెప్పినమాట అది. అదే ప్రకారము direct elections పెట్టినట్లయితే రేపుకూడ అదే పరిస్థితి ఉంటుందని నేను మనవి చెప్పున్నాను. పంచాయితీలుచేసే తీర్మానాలు అమలు జరపటానికి బాధ్యత తీసుకునేవారు ఒక్కరుకూడ ఉండరు అనే విషయము మనము బాగా జ్ఞాపకము ఉంచుకోవాలి. దై రెట్టు ఎన్నికలు పెట్టండి అని అంటున్నాడు కాని direct elections పెట్టకుండా Indirect elections అంటే, సభ్యులద్వారా అధ్యక్షుడిని ఎన్నుకునే పద్ధతి పెట్టండి అని అంటే, దీనికి చెప్పే reasoning మాస్తే దీనిని గొడ్డలి పెట్టుకో కొట్టి వేస్తున్నది. వీరు చెప్పేది, వారు చెప్పేది reasoning అంకా చూస్తే, ఇద్దరిది వేరువేరుగా ఉన్నవి. దై రెట్టు ఎన్నికలను గురించి చెప్పిన ఉపనాగ్యనము వేరు. మరల indirect elections గురించి మీరు చెప్పిన ప్రకారము అయితే మరల పెద్ద పెద్ద వారు వస్తే, వాటిలోనుంచే గదా మరల పంచాయితీ సమితికి వచ్చేది? కాబట్టి కమ్యూనిస్టు పార్టీవారు చెప్పిన argument, direct election పెట్టమనిచెప్పిన argument మాస్తే. next breath లోనే వారు indirect elections గురించి చెప్పడం అనేది alternative గా చెప్పడము వారు అశుభ్యము కలుగజేస్తున్నది.

కరువాత M. L. A. అను పేరుచేసే అధికారము ఇవ్వబడని అన్నాడు. ముఖ్యంగా ఇది కానవసర్యులకు సంబంధించినది గనుక, దీనిని గురించి డిప్యూటీ చనలు చెయ్యబడనవి. దీనిని గురించి మనము ఈ కానర సభలో చర్చిస్తున్నాము. సెలెక్టుకమిటీవారు కూడా చర్చించారు. అదేకన్నా దీనిపై ఎక్కువ ప్రశ్న తీసుకుని ఆలోచించడము జరిగింది. ఇదిజనసభమా, లేదా, ఇతిమంతిలేదా, కాదా అనేది ఆలోచించాము. ఇక్కడ కానవసర్యులకు పరస్పరికారముఉన్నది. ఆ పద యము అంధరికి తెలివినకే, కానవసర్యులే సభ్యులుగ ఉండాలి, లేదా? అనుము. వీరు చెప్పి, పేరుకలిగిన అయితే పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షుడుగా నిలవాలి అంటే, అద్దనన్నే కానవముకాని, కత్తిగారి, ఇంకొకటి ఏమీలేదు. కాని దీనినిపరిచి డిప్యూటీ ఆలోచించబడింది. M. L. A. లు అనేవారు బాధ్యతలులేక అధికారము కలిగారు. అలాంటి అధికారముగల సెలెక్టు ఇక్కడ కానవము చేయడమే కాకండా, కల్లవరిపల్లెలో, బొంగుపల్లె, కలిగిపల్లె వంటి పట్టణాలు, కల్లవరిపల్లె వంటి పట్టణాల పట్టణాలలో, పట్టణాలలో కానవ సభ్యులకు పట్టణాలకు ఉన్నది. కాని పంచాయితీసమితికు Budgets నిర్ణయముగ ఉన్నది. వారియొక్క బాధ్యతనుమీటి పరిగా అవుతున్నది. లేదా, కమ్యూనిస్టులతో పరిగా అవుతున్నది. లేదా అనేది పరిపత్తు కూడ వలసి ఉన్నది. కాని పంచాయితీ, Panchayat నిర్ణయము బాధ్యతలు వీరికి వాటిని ఉంటుంది. అమిత బాధ్యతనుమీటి, పరిపత్తు బాధ్యతనుమీటి

శ్రీ ఎల్లారెడ్డిగారు ఏమిచెప్పారో అవే యివర కమ్యూనిస్టుపార్టీ పట్టులు చెప్పారు.

శ్రీ వి. ఎల్లారెడ్డి (బద్వారం): కాంగ్రెసుపార్టీ వారు చెప్పినది ఏమిటి?

శ్రీ కె. బ్రహ్మవందరెడ్డి : ఉపన్యాసములు చూచుకోవచ్చు. కాంగ్రెసు పట్టులు చాలా మనస్సులలో వున్న విషయములన్నీ చెప్పారు. పంచాయితీలకు జిల్లా పరిషత్తులకు దై రెక్టు ఎలక్షన్లు వుండాలని కమ్యూనిస్టుపార్టీ పట్టులు చెప్పారు. దీనిగురించి నేను యిదివరకే సమాధానం చెప్పాను. జిల్లాపరిషత్తులో కాననసభల పట్టులు పార్లమెంటు పట్టులు పంచాయితీ పనులలో అధ్యక్షులు వుంటారు. ఇది ఒక సిద్ధాంతం కలిగినటువంటి సంస్థ. పెద్ద కార్యక్రమాలు చేయడానికి వీలుగా యీ సంస్థ యేర్పాటు చేయబడినది. ప్రతిపక్షపట్టులు ప్రపోజ్షనల్ రిప్రజెంటేషన్ అడిగినారు. దీని విషయంలో వారు ఎక్కువ శ్రద్ధ సహిస్తున్నారు. ఈ ప్రపోజ్షనల్, రిప్రజెంటేషన్ సిస్టమ్ ట్రాన్స్ఫర్మల్ ఓటు వ్యవస్థ వాకు యంతవరకు అర్థం కాలేదు. ఆ లెక్కలు యే వారి గారికో తెలిసివుండవచ్చు. కాని యిక్కడ వున్నటువంటి గౌరవపట్టులలో ఒక్కడుకూడా ఆ లెక్కలు సరిగా వేయలేదని నేను ఖచ్చిగాగా చెప్పగలిగి. అటువంటి పరిస్థితులలో గ్రామీణులనుంచి వచ్చే పంచాయితీ అధ్యక్షులకు యీ పద్ధతి సరిగా అర్థంకాదు. ఇందువల్ల గందరగోళం వచ్చి ఎలక్షన్ మోక్షన్ పడి ప్రాక్టర్లుకు చెల్లి రబ్బీ అంతా అక్కడ ఖచ్చితమైనది వచ్చి యిక్కడ ఫలితం వుండదు. ఈ సంస్థలలోనికి ఆన్లీ పక్షములవారు వస్తారని నేను అను కొంటున్నాను. ఇది ఒక్క కాంగ్రెసుపార్టీయొక్క కార్యక్రమము అని మేము మనవిచేయటం లేదు. ఇది ప్రజల అందరియొక్క కార్యక్రమము. గ్రామీ దులలో వున్నటువంటి ప్రజలకు కొన్ని అధికారములు కొన్ని పాత్రలు కట్టపెట్టడం యీ జిల్లాయొక్క ముఖ్య ఉద్దేశ్యము.

ఒక పంచాయితీ పనులలో ఇరువది, ముప్పది పట్టులు వుంటే వారికి అవారు ప్రెసిడెంట్ కమిటీస్ తూడా వుంటాయి. ఒక్కొక్క వారిలో పనులకు పట్టులు వుంటాయి. ఏ పట్టును తూడా చెబు ప్రెసిడెంట్ కమిటీలో కచ్చి ఎక్కువగావలెనో వుండకూడదని నిర్ణయించుకొని పట్టుల పట్టులు ప్రతి ఒక్క కమిటీలోన వుండే అవకాశం కల్పించాడని ఉద్దేశ్యంతోనే యీ నియ ములు యేర్పాటుచేసాము. ప్రజాపక్షం వున్న పార్టీలూ యీ కమిటీలలో వున్నవూ పాత్రలు వుంటుందని నేను అనుకోవలసివచ్చింది. ఎప్పుడైతే యీ కమిటీలన్నీ పనుల పట్టులున్నవో అప్పుడు ప్రజాపక్షమే ముఖ్య పాత్రలో ప్రజాపక్షం వుంటుంది. ఒకవేళ ఏ పట్టుకులో ప్రజా పక్షం పట్టులేవు కనుక అట్టి కమిటీలన్నీ పాత్రలులేవో వచ్చు. ప్రజాపక్షమే ముఖ్య

సభ్యత్వాన్ని కలుగజేసే అవకాశాన్ని కలుగజేసుకోవచ్చు. అపోజిషన్ సభ్యులు చెప్పుతున్నది కేవలం అనుమానాలపైన, అపోహలపైన మాత్రమే ఆధారపడి యున్నది. ఈ బిల్లు ద్వారా యీ ప్రభుత్వం యేమి చేయబోతున్నదో వారు సరిగా గమనించలేకుండా యున్నారు. పాక్షికవై ఖరితో కాంగ్రెస్ పార్టీ యొక్క పరిపాలనను తీసుకొనిరావడానికి చేస్తున్నారని అంటున్నారు. దురదృష్టవశాత్తు ఎక్కడో ఒకచోట ఏదో జరిగితే రానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని ఉపన్యాసాలు చెపితే యేమి చేయాలి? పంచాయితీలో గాని, పంచాయితీ సమితిలో గాని, జిల్లా పరిషత్తులో గాని ఒక్క కలెక్టరు మినహాగా ఏ ఉద్యోగస్థుని మేము సభ్యునిగా నేయలేదు. అట్టి ఉద్యోగస్థుని వున్నట్లయితే యీ సంస్థలలో నామినేషన్ వద్దతిని యేర్పాటుచేయడం జరిగేది. మేము అటువంటి పద్ధతికి అనుకూలురము కాదు. కడకు కో-ఆప్షన్ విషయంలో కూడ ఆ సంస్థల సభ్యులే కో-ఆప్షన్ బరువుకోవచ్చునని, ప్రభుత్వం నామినేట్ చేసే పద్ధతి వద్దని అనుకున్నాము.

కేవలం అనుమానాలమీద ఆధారపడి ఈ బిల్లును విమర్శించరాదు. అనుమానమనేది పెద్ద వ్యాధి. కాస్తోకూస్తో అనుమానముంటే యీ ఉపన్యాసంతో అది తీరిపోతుందని నేననుకుంటున్నాను. ఇదివరలో జిల్లా కలెక్టరు జిల్లాపరిషత్తు అధ్యక్షుడుగా ఉండవలెనని అనుకున్నాము. కాని ఉక్కుడ జరిగిన చర్యలనుబట్టి జి. నాన్ అఫీషియల్ ను జిల్లా పరిషత్ అధ్యక్షుడుగా ఎన్నుకొనుటకు బిల్లులో అవకాశము కల్పించినాము. జిల్లాలో వాన్ అఫీషియల్స్ కు గౌరవప్రదమైన స్థానం యీయవలెనని అనుకున్నాము. ఫ్రాండింగ్ కమిటీస్ కు కలెక్టర్ అధ్యక్షుడుగా వున్నందువల్ల వచ్చే చెడుగేదిలేదు. కలెక్టర్ ఏదో చెనుఖాతమైనట్లు ఆయన జోలికె మనము పోకూడదు. ఆయన మన దగ్గరకు రాకూడదు అని భావించడం మంచిదికాదు. డెప్యూ కలెక్టర్ డిసెంబ్రల్లై జేషన్ అంటే అన్ని సంస్థలను కేవలం వాన్ అఫీషియల్స్ తో నింపివేయడమేకాదు. రెండు లక్షల మూడు లక్షల ఉన్న ఉద్యోగస్థులకు కాదని వాళ్లు సహాయం చూకు అవసరం లేదు. యీ అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు వాళ్లు చేయవలసరంతేదు అనేది డెప్యూ కలెక్టర్ కాదు. డెప్యూ కలెక్టర్ డిసెంబ్రల్లై జేషన్ కూడ కాదు. కోర్స్ అధికారాలు ప్రజా ప్రాతినిధుల చేతిలో వట్టి నిష్కారవిత్త కార్యక్రమాలు సక్రమంగా చేయాలని కోరడం అనేది డ్రాఫ్ట్ ఈక్వైజ్ట్ అవుతుంది కాని అఫీషియల్స్ చేరు. వాన్ అఫీషియల్స్ వేరు అమెరికన్ దేశం వారి పరిపాలన వున్నదేన్నట్లున్నాము. ప్రభుత్వ ప్రాతినిధ్యం వుంటుంది ప్రజాప్రతినిధ్యం వుంటే వామర్ తుల్య సంపాదనలు అవుతాయి వాన్ అఫీషియల్స్ వేరు. అఫీషియల్స్ వేరు అనే పద్ధతి ఆచరించడం అమెరికన్ పద్ధతి అవుతున్నాము. జిల్లా పరిషత్తులో ముఖ్యత వుంటే కూడ పద్ధతులు వేరు ఏదో ఒకటి కాదు. ముఖ్యమైన అంశం ఏదో వారు నియోజక

వర్గములలో ఉండజాలరు అదేవిధంగా లోక్ సభ సభ్యులు సంవత్సరానికి ఏడు నెలలు ఢిల్లీలో ఉండవలసివస్తుంది. రాజ్యసభ సభ్యులు దాదాపు 6 నెలలు ఢిల్లీలో ఉండవలసివస్తుంది. ఇటువంటి పరిస్థితులలో జిల్లా కలెక్టరుకు స్థానం లేకుండా వుంటే జిల్లా పరిషత్తులు చేసే తీర్మానాలను అమలుపరచడ మెట్లు? అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు సక్రమంగా త్వరగా అమలుజరగవలెనంటే జిల్లా కలెక్టర్ల బావసరం ఎంతైనా వున్నది. జిల్లా పరిషత్తులతో కలెక్టరుకు సంబంధం వుండరాదు అనేటట్లయితే వమలు సరిగా జరుగవు. జిల్లా పరిషత్తులో ఏవో తీర్మానాలుచేసి వెల్లిపోతే సరిపోదు. ఆ తీర్మానములు కార్యమూలము జాల్పి నవ్వుచే మనము ముందుకు పోగలము. గ్రామాలలో వున్న చిన్న చిన్న పనులు ప్రభుత్వ స్థాయిలో చూడవలెనంటే కష్టము. అవి గ్రామస్థాయిలోచే చూడడ వలె, పరిష్కరించబడవలె. కార్యక్రమములు జరుగవలె. అనే వుత్తేక్యముతో మనము ముందుకు వచ్చాము. మనము జక్కరమే యీ కార్యక్రమములు చేయవలెనంటే కష్టమని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

కిరీట్ రోజుల్లో ఉద్యోగస్థుని మోదిరిగా పనిచేసే అవకాశముంటే తప్ప కుండా చేయవచ్చు. ఉద్యోగస్థుని కొంటే కూడ అవకాశాల వల్లములు జాగానే పనిచేయగలడు. నాన్ అఫీషియల్ పనిచేయలేదు అని కాదు. పని చేయగలడు. కానీ అవకాశాలు తక్కువగా ఉన్నవని మాత్రం మనవిచేస్తున్నాను.

కరువాత, విటిక్ *discharge and powers* విషయంనుండి చెప్పలేదే అని అన్నారు. ఎప్పుడైతే, త్రికరణకుద్దిగా పండుమనన్నుతో మంత్రివర్గముతో మనమందరము, ఉద్ధానిక స్వరేపాలన అనేటటువంటి కార్యక్రమాన్ని అంత ప్రజల చేతులమీద నువం అనుకోవచ్చుమో, తప్పకుండా విటిక్ అధికారాలతో పాటు పరినంబడకు *discharge* చూడ ఉద్ధానికేటటువంటి నిర్ణయం మనం తీసుకోవచ్చుమని మొట్టమొదటే మనవిచేశాము. అయితే అది ఎటువంటి పట్టు లేని అన్నారు. అది అలోచించాము. ఆ విషయంపై పీఠం *Committee* లో చూడ అలోచించాము. ఇప్పుడు *discharge and powers* అంశములో కేంద్రముంది వచ్చేటటువంటి బాగాల పనులనులో ఉచితముగా, రింబండ్ విషయంలో కాని వుండదు. ఇది విటిక్ కు ఉన్నది. ఇప్పుడు ముందుంటుంది. అందులో ఈ పరిణామ క్రింద పరిణామంలో చే తప్పుపడవ అవసరం లేదనే విషయం ముందుగా గమనించ తగినం బని నేను ప్రార్థిస్తున్నాను. మేము *discharge and powers* అయ్యారుదేశము, పీఠంపైగా ఉదాహరణ ఈ విషయంపై తేలికగా అప్పుడంటే అప్పుడు విటిక్ పరిణామా విషయం అంటారు. ఆ విషయమునుకా కానివ్వండి. చింతాయకి చదునుకుక కానివ్వండి. జిల్లా పరిషత్తులు కానివ్వండి. ఇప్పుడు పని జరిగితే అంత కానివ్వండి. ఇది అలోచించి ఎంత *discharge and powers* లో మంచి పనులు జరిగ

పదంగా ఎంత వస్తుంది అనేటటువంటి ప్రతి ఒక్క విషయాన్ని గురించి కూడా rules తయారు చేసుకొని ready గా పెట్టుకొని ఉన్నాను. ఆ rules ఏవో చీకటిలో చేసినవి కావు. ఈ కానససభ ముందు 14 రోజులు బిల్లైనైన పెట్టబడినాయి. కాబట్టి ఏదో powers లేవని, finance లేదని అనుకోవడం చాలా బాధకాట. అయితే నేను ఒక విషయం మొట్టమొదటే మనవిచేశాను. It is an experiment in democratic decentralisation. అని, Not only it is an experiment, it is a bold experiment. కాబట్టి మనం కొంచెం cautious గా ఆలోచించుకోవాలి. వాస్తవిక పరిస్థితులను కూడా మరచిపోయి, ఏదో democratic decentralisation అంటున్నాము కాబట్టి గవర్న మెంటులో ఉన్నటువంటి మొత్తం అధికారాలు, కేంద్రంలో ఉన్నటువంటి అధికారాలు ఇటువంటి సంస్థలైన ఏకీకర ఒక రోజునే devolve చేస్తాం అనడంలో చాలా danger ఉన్నదని మనవిచేస్తున్నాను. మనము కానసనాలు అమలు పరుస్తాము, ప్రజలమంగా అందరు అమలు పరుస్తాము, ఏవై వాలోపాల్స ఉంటే, మార్పులు చేసుకోవచ్చు. 1950 లో వచ్చినటువంటి పంచాయతీ చట్టాన్ని రేపు ప్రార్థన మనం amend చేస్తున్నాము, ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి పరిస్థితులకు అనుగుణంగా. ఇది కానససభకు అతీతమైనటువంటి కానసంకాయ కాబట్టి మనం cautious గా పోవాలి. ఎట్లా తనిజరుగుతున్నది, దీనిలో వచ్చేటటువంటి చిక్కులు ఏమిటి. ఆ కార్యక్రమం ఏ మోదిగా జరుగుతున్నది, దీనిని నిర్వహిస్తూ ఉన్న అవుట్పుట్లు, మన ఉద్దేశాలు, ఎంతవరకు సెరపరిసాయి అనేటటువంటిది మనం చూచుకోవాలి. ఇంకా ఎక్కువ డబ్బు కావాలి, అధికారాలు గాని ఇచ్చుకోవానిక మనకు అవకాశం ఉన్నది. ఈ నిల్వలోనే ఇది సమాప్తమవుతుందని అనుకోరాదు. కాబట్టి ఈ experiment ను మనం జరిపు ప్రదం చేయడానికి మనమంతా ప్రయత్నం చేయాలి. నేను మొట్టమొదటే మనవిచేశాను, land revenue నుంచి ఎంత, land revenue నుంచి ఎంత భాగం వీటికి యివ్వవలసి ఉంటుందని విషయం రుజువులో చూడగా పెట్టబడిందని. ఆ rules మీరుడుకు పెట్టబడినాయి. దానికి State Government, exchequer లో ఉన్నటువంటి మొత్తం డబ్బు అంతా వీళ్ళ చేతిలో పెట్టబడింది. నేను బిల్లుకుంటాను. కానీ ఈ revenue మీదకు అనుగుణంగా వాళ్ళ responsibility నిర్వహించే బట్టి బాధ్యతలనుబట్టి వాళ్ళు నెలవారీ ఉపరకు నెలవారీ డిమాండ్ వంటివి సబ్మిట్ చేసి ఈ financial powers కూడా ఏవైనా ఉంటాయని ఉన్నది. ఏదో ఒకటిగా ఆ ఆలోచించి practical relationship ఈ విషయం తెలుసుకోవలసి ఉంది. ఇది ఆలోచించగలగడం కాదు. కానీ అది ఉన్నది. మాకు ఉన్నది ఇప్పుడు మానుమరితరావడానికి వచ్చారు. ఇంకా ఇంకా పనిలో ఉన్నాము. దీనినిబట్టి ఇది సాధ్యమని అనిపిస్తుంది. ఇప్పుడు ఇది

అలో ఉపాధ్యాయుల పరిస్థితులు అక్కడకూడ అభ్యాసముగా ఉన్నాయని స్థానికంగా అక్కడక్కడ ఉంటే ఉండవచ్చు. మొత్తమైన అలో డిప్టీ, సాధారణంగా కొంతవరకు క్రద్ద తీసుకొంటున్నారు. మంచాయితలు కూడా ముందుకు వస్తున్నాయి. కార్యక్రమాలు గరువుతున్నాడు. రోజురోజు క్రద్ద ఎక్కువ అవుతూ ఉంది. వారి గ్రామంపట్ల అక్కడ ఉన్నటువంటి ప్రజలు, తాయకులు కేవలం నిద్రపోతున్నారని అనుకోవానికి వీలులేదు. యల్లాచెడ్డిగారు తాలూకా ఉన్నటువంటి powers కూడ ఇవ్వమని అన్నారు. మనకు పెద్ద అధికారాలు ఇచ్చినపుడు, జవాబుదారులు మనకెందుకు? కేసు నిన్ను ఒక విషయం చెప్పాను. ప్రతి బ్లాకుకు కూడాను ఒక కమిటీ ఉంటుందని చెప్పాను. అది చాలా మోగిపోయి, వాడే పోరవాలు. అందుకని నేనే దిద్దుకొంటున్నాను. బ్లాక్ ఉన్నట్టే బ్లాక్, ఒక సమితి ఏర్పడుతుంది. Block, కేవలంపట్టణం ఈ బ్లాక్-పరిపత్తే అబ్లాక్ సమితియొక్క కార్యక్రమములకా విధ్వంసమైంది. బ్లాక్ సమితికి ఇచ్చేటటువంటి డబ్బు, అంటే Land Revenue నుంచి కానివ్వండి. cess ల నుంచి కానివ్వండి అదంతా బిల్లాపరిపత్తే పోతుంది. తరువాత ఆ అధికారాన్ని కూడ బిల్లా పరిపత్తే ఉంటాయి. అక్కడ సమితి ఏర్పడేవరకు ఆ సమితి అంతా ప్రభుత్వం చేయదు. లేకపోతే కత్తుకు చేయదు. ఈ బిల్లాపరిపత్తే అక్కడి కార్యక్రమాల్ని విధ్వంసమైంది. తరువాత రామారాజుగారు registration కూడ వారికేయిస్తే మంచిదేమో అని చెప్పారు. ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి పరిస్థితులలో registration యవ్వకం నుంచి కాదేమో. Registration రిషయం కానివ్వండి. Land Revenue కానివ్వండి. ఇది కొంతమంది మాధావ్ మాడిక నిజయ్యగారు. అని, రామన్నటువంటి రోజులలో ఈ పండ్లు బాగా ఇవ్వేస్తే అప్పుడు అలో లింకవలసందే గాని, అలాంటి registration బాండ్ అధికారం ఇవ్వడం నుంచి కాదేమో. అది properties కి సంబంధించినవిగానీ, పెద్ద తగాదాలకు పాటికే నెట్టువంటి విషయం అని మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత అనేకమంది గ్రామస్థులు, గ్రామామలనుంచి వచ్చి పట్టణంలో ఉంటున్నారు. అందులో బిల్డింగ్ బాండు ఉన్నాయి. వాటికి ఉంటాయికే సమితిలోను, అప్పుడా కూడ స్థానంలేకుండా పోతున్నారని చెప్పారు. సీఎస్ కమిషన్, సీనియర్లు వంటివారితోలు గ్రామానికి వచ్చుచుండినవి. వంటాయితే చేయకుండా గ్రామాదు అను సంబంధించినవి. ఈ స్థానిక సమితి కూడా విషయంలో వంటాయితే ఉంటుంది. వంటాయితే సమితి ఉంటుంది. బిల్లా పరిపత్తే ఉంటుంది. Townships ను ముగించ గానితేలా ఉంటాయి. సమితిలోనికే కార్యక్రమం అవ్వకపోతే అంతా చేయి కానితల్లా పరిపత్తేలో నిజయ్యగారు చేస్తున్నాడు. అంటే ఈ బిల్లాకు పండ్ల planning చేయాలి. పండ్లకు చేయవచ్చును. పట్టణంలోను పండ్ల కేసులు, పండ్లకు ఉంటుంది. water supply పట్టణం ముగించగలిగాను. పండ్లకు చేయవచ్చు.

వంటి విషయాలు దీనిలో వస్తాయి. అందుకని ఆ జిల్లాలో ఉన్నటువంటి మునిసి పాలిటిల Chairmen-అండ్ కలెని ఒకరిని ఎన్నుకొమ్ము అన్నాము ఆ Planning Sub-Committee కి Councillors అందరు కలిసి ఎన్నుకొంటే బాగుంటుం దేమోనని ఛామచారిగారు చెప్పారు. కాని ఒక Planning Committee Membership కొరకు ఇంతమందిని, దాదాపు 400 మందిని election కు తీసుకురావలసిన అవసరం లేదేమోనని మనవి చెస్తున్నాను. కేవలరెడ్డి "Other representatives in Panchayat Samithis ఎందుకని అన్నారు అది కూడ ప్రభుత్వం నిర్ణయించలేదు. అక్కడ Standing Committees లో ఎవరైతే ప్రత్యేకంగా అవిషయాలలో అనుభవము, లేక ప్రతిభగలవారిని తీసు కోవాలనుకొంటే, ఆవిధంగా పంచాయితీ సమితిని నిర్ణయించుకొమ్ముని అంటాము మీరు విధిగా పెట్టాలని మేము చెప్పడం లేదు. పంచాయితీ సమితికి ఇవ్వమేలే, చారి అంగీకారమేలే, దీనికి వేరే ప్రత్యేకమైనటువంటి వారిని ఇద్దరిని ఎన్నుకొందామని వాళ్ళు నిర్ణయించితే తప్ప, మేము ఈ రోజున ఈ కానసం ద్వారా ఆ విధంగా పెట్టితీరాలని చెప్పడంలేదు. తరువాత వందే మాతరం ఛామచంద్రరావుగారు ఈ విషయంలో చాల చక్కగా మాట్లాడారు. ఈ bill ను welcome చేశారు. వారు ఒక విషయం చెప్పారు. ఒక clause లో ఏదో superseded పంచాయితీలో Collector nominate చేసేవటువంటి అతను ప్రవేశించుగా వాని Vice President గాగాని ఉండకుండా debar చేయ వలసినదని చెప్పారు. అది ఆ clause వచ్చినప్పుడు అలోచించవచ్చు. శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్యగారు చాల మంచి బిల్లు అని చెప్పారు. చాల సంతోషము. వారి minute of dissent లో దాగా వ్రాశారు అనుకోండి; labour and land reforms విషయం ఏదో చెప్పారు. అది మనం ఈ బిల్లులో నిర్ణయించ వలసిన అవసరంలేదు. Land reforms విషయంకూడ పంచాయితీలకు ఇవ్వడం అనేది అసాధ్యమైనదాని.

Land Reforms Committee వేరే ఉన్నది. అక్కడలో వర్తమానం చెప్పడం ఆ విషయం వేరే రిపోర్టుగాని ఉన్నప్పుడు అప్పుడు ముగా ఉంటుంది. Land acquisition అక్కడ అధికారాలు ఉన్నవచ్చారు. నేను దీనియం గురించి చెప్పాను. Land acquisition right పంచాయితీ సమితిలకు ఉన్నదని వాళ్ళు అధికారం వచ్చామని చెప్పామని అంటాము Majority ఉంటే ఏమో చేస్తారని అనుకుంటున్నప్పుడు మహారాష్ట్రలో అది అన్నది బాకర్ గిరి దేమో నడుపుతున్నప్పుడు 10 ఎకరాలపైనే encroachment అవుతుంటే అది కోర్టుకుపోయి దీనియం అవుతుంది. బోర్డుగాని, గవర్నమెంటుకు వలసినదని నిర్ణయం ఉండే విషయం చెప్పినంతో దాని.

మార్పులు తెచ్చి సేసుకోవచ్చును. అది పరిణామతీ విల్లు చక్కకు వచ్చినప్పుడు అలోచించుకోవచ్చును.

పేరువిషయము చెప్పారు. 'సమితి' 'పరిషత్తు' వేర్లుమార్చాలన్నాడు. పేక్స్ పియర్ చెప్పినది జ్ఞాపకం వస్తోంది.

"Rose will smell sweet, call it by any name."

కాబట్టి అధికారాలు యిచ్చుకోవా లేగాని పేనులో వమిలేదు

గంగాలెడ్డిగారు వారి సహాపథిలోనిలో చక్కగా మాట్లాడారు. తది
గ్రామరాజ్యం అన్నారు. అధికారంలో ఉన్న విశేష మునవలులు, కరణాలు,
ఎలెక్షన్లలో నిలిచడకుండా అవస్థలనుగా చేసినందుకు congratulate చేశారు.
యమ్ యల్. ప్. డాక్టర్లుగా ఉండాలన్నాడు. నూచి వందు యిచ్చేవారుగా
కాదు, సలహాలునుచ్చిలోటుపాలులేకుండా తగిన కట్టుదిట్టాలు చేయాలన్నారు.

చంగల్ రాయ వాయుడుగారు పాతజిల్లాలోద్భవమయిన దృష్టిలో పెట్టుకుని మాట్లాడారు. ఆ పరిస్థితులు ఏమిటి ఎంతో ముందుకువచ్చాయి. దేశము ఎంతో ముందుకు పోతోంది. పాతకాలపు దృష్టిని మార్చుకోవాలి.

సైక్లబుగారికి మూట్లాదే అధికారము ఉండవలసివచ్చారు. అయితే జిల్లా మ్యానింగ్ అఫీసరు, ఇతరులు ఇయ్యే right ఉన్నది. అందువల్ల వోటు లేదవ్వాలి. కాని మూట్లాదటానికి, దివ్వరానికి పిలువేదు. వోటు ఇంట్ చేసుకొని ఉండాలి అని పొరపాటు, ధుక్కులకు తెలియని విషయాలుంటాయి, వారు చేస్తూనే ఉన్నది. తెలియని విషయాలుండవని మనకు సరైన అవగాహన అనుకుంటున్నాము.

కేంద్రయ్యగారు పంచాయితీ సమీక్షలకు నియంత్రణ యంత్రాంగాలు

పేపర్లు, పేజీలు, practical అవగామం పోయి వారి అభి
ప్రయోగ కార్యక్రమములు చివరికంటే బాగున్నాయి. అందువలననే ముందెక్కువలో
యొరక ముందుకుగానూ అవగామం అది ముందెక్కువ.

[illegible]

అనుభవము ఉన్నవారు ఒకరు, Public service (social service) లో అనుభవము ఉన్నవారు ఒకరు, ఉండాలన్నాము. Co-option అంటే ఒక విషయం గమనించాలి. ఎవరినో దొడ్డిచారిని ప్రభుత్వము తీసుకువస్తున్నారని అనుకోరాదు. Elected Panchayat Presidents లో majority లేకపోతే co-option లో మటుకు ఎట్లా వస్తారు? అయిదుగురిని ప్రభుత్వము తీసుకువచ్చి పెట్టరు. పంచాయితీసమితిలో మెజారిటీవున్నవారు చేసుకొంటారు. కొన్ని పంచాయితీ సమితులలో వెనుకబడ్డ ప్రాంతాలు అడవిప్రాంతాలు ఉన్నవి. అక్కడనుంచి పంచాయితీ అధ్యక్షులు ఎక్కువమంది లేకపోతే అక్కడ social work స్థానికంగా సేవచేస్తున్న వారిలోనుంచి Co-opt చేసుకొనే ఉద్దేశముతో పెట్టాము తప్ప ప్రభుత్వపార్టీనికట్టుకునే దురుద్దేశము ఏమాత్రము లేదని మనవిచేస్తున్నాము.

ముఖ్యంగా అమ్మన్నరాజుగారు, యింకా కొందరు గా. సభ్యులు పంచాయితీ సమితిలో విధిగా ఇద్దరు స్త్రీలకు స్థానము ఉండాలని చెప్పారు. అక్కడ ప్రాతినిధ్యం ఉన్నా లేకపోయినా చారికి సంఘములో ఎంతో ఇలము ఉన్నది. పంచాయితీ పైనిజెంటుగా కొంతమంది స్త్రీలు రావచ్చును. ఇప్పుడు ఆవేకపోట్ల పంచాయితీలలో స్త్రీలు ఏకగ్రీవంగా ఎన్నుకోబడి వస్తున్నారు. చాలా సంతోషించవలసిన విషయం. యమ్. ఎల్. ఏ. లు పోయి సలహాచేప్పడానికి పిలువ్చుది. వారిలో స్త్రీలుండవచ్చును. ఇంకొక ముఖ్య విషయమేమిటో విధిగా స్త్రీలు నిర్దేశించబడిన ప్రత్యేకంగా ఒక కమిటీని ఏర్పాటుచేశాము. దానిలో వరుగురు సభ్యులుండాలి. అందులో నలుగురు స్త్రీలు ఉండాలని నిర్ణయము చేశాము. ఆ కమిటీ శ్రద్ధ వహించే విషయాలలో స్త్రీలకు జాబిలరీ ఉండి వారి యిష్టము వచ్చినట్లు నిర్ణయించడానికి ఆనకాము ఉండేట్లు ఏర్పరిచాము. ఇంకా యిద్దరు స్త్రీలు ఉండాలంటే (Inter-ruption) ఆ క్లాజ్ వచ్చివచ్చుదు నూనుకొనవచ్చును.

ఇంకొక విషయం అమ్మన్నరాజుగారు, అప్పారావుగారు చెప్పారు. Inspection is not desirable అని చెప్పారు. వెనుకబడినవస్తున్నాము. Inspection అరకుండా ఏ సభ్యుడైనా ఏ విషయంలో దైనానాడే పోరాటం ఉంటుంటామే లేక ఏకపక్షంగా ఉండకపోతే ప్రాంతాలు పోలీసులు తీసుకుపోయినట్టి అధికారులు కలుసుకుంటామే అని చెప్పాము. Inspection అని అంటే వారు చెప్పిన పరిస్థితులు ఏర్పడడానికి ఉపాసం ఉన్నది. ఆ సభ్యునివచ్చును గతపు మంత్రి ఇప్పుడేగారు, యింకొకరు వచ్చారు. సమీప ప్రాంతాల్లో ఉన్న పరిస్థితులు ఇట్లా వర్తనవుతో ఉండ ఒక స్త్రీ ఉండాలన్నాము. ఇట్లా యమ్. ఎల్. ఏ. లు యిమ్మ దులో తీసు కొంటారు. సభ్యులకు సభ్యులలో ఎవరిని స్త్రీ ఉంది. ఆ ఆర యింకొకరు అరకుండా ఇట్లా

పరిషత్తు మెంబరు అవుతారు జిల్లా పరిషత్తులో ex-officio members తప్ప ఎన్నికల పరిస్థితిలేదు.

శ్రీమతి సి. అమ్మన్నరాజు : Ex-officio members ఉన్నారంటున్నారు. నిజమే కాని అది వేరేవిషయం. మేము కోరిన రానికకూడా provision ఉండాలంటున్నాము. Consider చేయండి. ఈ బిల్లులో provide చేయండి.

It need not necessarily be only ex-officio. There should be some provision for some women to protect her own interests or to look after the interests of women-folk in general living in villages. Not every district has got lady M. L. As. or lady Panchayat Presidents. That is why we are asking for this.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : వారు చెప్పింది కాగానే ఉంది. పంచాయతీ సమితిలో ఒక స్త్రీ ఉంటే, ఒక్క స్త్రీ ఎట్లా పోతుంది? ఇద్దరు ఉంటే తోడుగా పోతారు—అని చెప్పారు. మరి జిల్లా పరిషత్లో ఒక స్త్రీ ఉంటే—వారు ఎట్లా పోతారు?

శ్రీమతి సి. అమ్మన్నరాజు : అక్కడకూడా ఇద్దరు స్త్రీలు ఉండాలని అన్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : భారత రాజ్యాంగ ప్రామాణిక వర్గ శక్తి వల్లనే అంతరించుకోవచ్చును. రాష్ట్రాధ్యక్షులు ముఖ్య పరిషత్ అని చెప్పి పోతుంటుందని అన్నారు. జిల్లా అంటే డిస్ట్రిక్టు అని అందరికీ తెలుసు. ముఖ్య అంటే—అనేక రకాల మండల్స్ ఉన్నాయి. ఇందులో జిల్లా పరిషత్ అంటేనే పోతుంటుంది. సి. సి. రాష్ట్రాధ్యక్షులు మామూలు రోజుల్లో, జిల్లాలో దోంగిలో మండలికి పోయి వెళ్తున్నామని చూపించారు. వేరు మండలి మండలి ముఖ్య—ఇది రాష్ట్రాధ్యక్షులతో దివ్యబుద్ధి లేవ్ అని అన్నారు. ఇది తోట్లాటలేంవ్ అని అనుకోవచ్చున్నాము. మన పేరిట (యూ. ఎ. లెన్యూ) ఉద్యోగప్రదంగా పేరుపెట్టిన రాష్ట్రం మన రాష్ట్రమే అన్నది. మనం పంచాయతీ పనితీరును, జిల్లా పరిషత్తును కొన్ని మండల్స్ ఇవ్వటం జరిగింది. ఆ పనితీరులో మనం అనుమానించే స్థితిలో ఉన్నామని అనుకోలేదు. ఈ బిల్లు గురించి గౌరవ పరిషత్తులకు ఇది ఇచ్చి చూడమంటూ వారికి ప్రత్యేకమైన అభివేదనలు ఉంటాయని చూస్తున్నాము.

Mr. Speaker : The question is :

“That the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959 (as reported by the Regional Committee) be read a First time.”

The motion was adopted.

Sri K. Brahmananda Reddy : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“That the Andhra Pradesh Panchayath Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959 (as reported by the Regional Committee) be read a Second time.”

Mr. Speaker : The question is :

“That the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959 (as reported by the Regional Committee) be read a Second time.”

The motion was adopted.

ANNOUNCEMENT

re: Constitution of Subordinate Legislation Committee

Mr. Speaker : I have to announce to the House that the following candidates have been nominated for election to the Committee on Subordinate Legislation for a period of one year from 18th August, 1959 :

1. Sri B. Keshava Reddy.
2. Sri Goka Ramalingam.
3. Sri Rokkam Lakshminarasimham Dora.
4. Sri Grandhi Venkata Reddy Naidu.
5. Sri E. Ayyapu Reddy.
6. Sri P. V. Rajeswara Rao.
7. Sri P. Mahendranath.
8. Sri Dawar Hussain.
9. Sri N. P. Chengalraya Naidu.
10. Sri Gadimaju Jagannatha Raju.
11. Sri S. V. K. Prasad.
12. Sri G. Yellamanda Reddy.

As the number of candidates validly nominated is equal to the number of vacancies to be filled, viz. twelve, I hereby declare them to have been duly elected to the Committee on Subordinate Legislation.

Under Rule 193 of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, I hereby nominate Sri Rokkam Lakshminarasimham Dora to be the Chairman of the above Committee.

(Pause)

Mr. Speaker : The House will now adjourn to meet again at 8-30 A M tomorrow.

The House then adjourned till Half Past Eight of the Clock on Saturday, the 8th August, 1959.

